



## COMUNE DI PULSANO

Provincia di Taranto

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

#### N. 20 DEL 06/04/2021

**OGGETTO: REGOLAMENTO PER AREE ATTREZZATE PER SGAMBETTAMENTO CANI**

L'anno duemilaventuno addì sei del mese di Aprile alle ore 16:40, dietro regolare avviso di convocazione, notificato ai consiglieri in carica del Comune, pubblicato all'Albo Pretorio del Comune stesso nei termini di legge, si è riunito in videoconferenza utilizzando la piattaforma Cisco Webex con le modalità consentite dall'art. 73 del D.L. 18/2020, in sessione ordinaria pubblica di prima convocazione, il Consiglio Comunale sotto la Presidenza di VETRANO PIETRO e con l'assistenza del Segretario Generale AVV. TANIA GIOVANE.

A seguito di appello nominale, effettuato all'inizio della seduta, sono risultati presenti n° 14 consiglieri comunali ed assenti n° 3, in conseguenza il Presidente dichiara aperta la seduta.

Alla trattazione del presente argomento risultano presenti:

COGNOME E NOME	PRESENTE	COGNOME E NOME	PRESENTE
LUPOLI FRANCESCO	SI	TOMAI GIOVANNA	SI
D'ALFONSO ALESSANDRA	SI	GUZZONE CATALDO ETTORE	SI
LATERZA LUIGI	SI	SPINELLI MARIA	SI
MANDORINO MARIKA	SI	ANNESE SERGIO	SI
MARRA FRANCESCO	SI	DI LENA ANGELO	SI
MENZA FABRIZIO	SI	LIPPOLIS ANTONELLA	SI
VETRANO PIETRO	SI	D'AMATO EMILIANO	SI
BASTA ANTONIO	SI	ATTROTTO PAOLA	SI
TAGLIENTE ROSA	SI		

Presenti n° 17 Assenti n° 0

## Il Consiglio Comunale

### **Premesso:**

- che il Comune di Pulsano ha appena ultimato un'area attrezzata per cani in Viale Unità d'Italia;
- che per l'utilizzo dell'area medesima diventa necessario procedere alla redazione ed approvazione di un apposito regolamento comunale;

**Ritenuto** pertanto di procedere con la stesura di un Regolamento che disciplina le modalità di utilizzo di aree che il Comune di Pulsano intende mettere a disposizione dei possessori di cani per permettere l'attività motoria dei medesimi;

**Vista** la proposta di regolamento predisposta dai settori Patrimonio e Igiene e Sanità che si allega alla presente, costituito da 9 (nove) articoli;

**Ritenuto** il documento predisposto adeguato e pertanto meritevole di approvazione;

**Atteso**, quindi, di dover deliberare in merito, sulla base del contenuto recato dalla sottostante proposta di deliberazione.

**Visto** lo Statuto comunale;

**Visto** il D.Lgs. 267/2000;

**Visto** il parere favorevole espresso, in ordine alla regolarità tecnica, dal Responsabile del Settore ai sensi dell'art. 49, c. 1 e 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

**Visto** il verbale della Commissione consiliare "LL.PP. – Urbanistica e AA.PP." tenutasi in data 09.03.2021, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

**Sentiti** gli interventi succedutisi sull'argomento, così come da allegato resoconto di seduta che fa parte integrante e sostanziale del presente atto;

### **Con il seguente esito della votazione:**

- presenti e votanti n. 17
- favorevoli n. 16
- astenuti n. 0
- contrari n.1 ( Di Lena)

espressi per appello nominale, esito accertato e proclamato dal Presidente

## **D E L I B E R A**

per quanto in premessa che qui si intende integralmente riportato e trascritto:

**di approvare**, in ogni parte, il Regolamento per aree attrezzate per sgambettamento cani, composto da n. 9 articoli, allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale.

**Successivamente**, con il seguente esito della votazione, espressa per appello nominale:

- presenti e votanti n. 17
- favorevoli n. 16

- astenuti n. 0
- contrari n.1 ( Di Lena)

esito accertato e proclamato dal Presidente, la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile ex art. 134, 4° comma del D.lgs n° 267/2000.



---

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Ai sensi dell'art. 49 c.1 del T.U.E.L. il Responsabile del Settore **LORE' LUIGI** in data **26/02/2021** ha espresso parere **FAVOREVOLE**

**LORE' LUIGI**

---

**LETTO APPROVATO E SOTTOSCRITTO**

**Il Presidente**  
**Dott. VETRANO PIETRO**

**Il Segretario Generale**  
**AVV. TANIA GIOVANE**

---

**NOTA DI PUBBLICAZIONE N. 675**

Ai sensi dell'art. 124 del T.U. 267/2000 il Responsabile della Pubblicazione **LIBERA ARCANGELO** attesta che in data 14/04/2021 si è proceduto alla pubblicazione sull'Albo Pretorio.

La Delibera è esecutiva ai sensi ex art. 134, comma 4 del T.U.E.L..

Pulsano, li 14/04/2021

Il Firmatario della pubblicazione  
**LIBERA ARCANGELO**

# COMUNE DI PULSANO

## PROVINCIA DI TARANTO



### REGOLAMENTO PER AREE ATTREZZATE PER SGAMBETTAMENTO CANI

Approvato con Delibera di Consiglio Comunale n° \_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

*“Il tempo trascorso con gli animali non è mai tempo sprecato”*

**Il Sindaco**  
**Ing. Lupoli Francesco**

**L'Assessore delegato al Servizio Igiene e Sanità**  
**Geom. Fabrizio Menza**

**L'Assessore delegato al Patrimonio**  
**Alesandra D'Alfonso**

**Il Responsabile del Servizio Igiene e Sanità**  
**Dott. Luigi Lorè**

**Il Responsabile del Servizio Patrimonio**  
**Geom. Cosimo D'Errico**

## **INDICE**

Art. 1 - FINALITÀ'

Art. 2 -DEFINIZIONI

Art. 3 - PRINCIPI GENERALI DELLA REGOLAMENTAZIONE

Art. 4 - NORME DI COMPORTAMENTO - ONERI ED OBBLIGHI DEI FRUITORI DELL'AREA

Art. 5 - IGIENE DEI LUOGHI

Art. 6 - ONERI ED OBBLIGHI DEL COMUNE

Art. 7 - DISPOSIZIONI OPERATIVE E GESTIONALI

Art. 8 - SANZIONI

Art. 9-ENTRATA IN VIGORE

## **Art. 1 - FINALITÀ'**

Il presente Regolamento disciplina le modalità di utilizzo di aree che il Comune di Pulsano intende mettere a disposizione dei possessori di cani per permettere l'attività motoria dei medesimi animali in spazi dove possano essere lasciati liberi di correre senza guinzaglio e museruola.

L'accesso alle aree, appositamente recintate ed attrezzate, sarà consentito a tutti i cittadini che posseggono uno o più cani in regola con le disposizioni sanitarie.

## **Art. 2 - DEFINIZIONI**

a) **Area di sgambamento per cani:** area verde comunale, opportunamente recintata e segnalata con un cartello riportante la dicitura " Dog Parking" e le norme regolamentari di comportamento da tenersi all'interno dell'area, ove è consentito l'accesso ai cani anche non tenuti al guinzaglio e privi di museruola, purché sotto la costante sorveglianza dei loro proprietari/conduuttori che garantiscono il rispetto delle norme contenute nel presente regolamento;

b) **Proprietario/conduuttore:** persona fisica che a qualsiasi titolo ha in custodia e conduce uno o più cani, regolarmente iscritti all'anagrafe canina, al quale fanno capo tutte le conseguenti responsabilità civili e penali sul comportamento degli animali in suo affidamento, anche temporaneo, nel caso di accesso alle suddette aree di sgambamento.

## **Art. 3 - PRINCIPI GENERALI DELLA REGOLAMENTAZIONE**

Le aree di sgambamento per cani sono previste per migliorare il benessere dei cani attraverso la libera attività motoria in spazi ampi, riservati ed opportunamente protetti rispetto alla restante utenza del verde pubblico.

## **Art. 4 - NORME DI COMPORTAMENTO - ONERI ED OBBLIGHI DEI FRUITORI DELL'AREA**

- a) Ogni conduuttore è responsabile del proprio cane. Le responsabilità civili e penali per eventuali danni procurati dai cani sono esclusivamente a carico dei rispettivi proprietari o di chi ne ha la custodia.
- b) I proprietari o detentori a qualsiasi titolo degli animali, hanno l'obbligo di tenere i cani al guinzaglio all'entrata e all'uscita dell'area.
- c) Per l'accesso all'area di sgambamento i proprietari dei cani dovranno avere a disposizione specifica museruola, da poter applicare agli animali in caso di rischio per l'incolumità delle persone o di altri animali presenti o su richiesta delle Autorità competenti.
- d) I proprietari o detentori a qualsiasi titolo degli animali, hanno l'obbligo di mantenere chiuso il cancello entrando e uscendo dall'area.
- e) I proprietari o detentori a qualsiasi titolo degli animali, hanno l'obbligo di raccogliere gli escrementi prodotti dagli stessi in modo da mantenere e preservare lo stato di igiene e decoro del luogo.
- f) I proprietari o detentori non dovranno permettere all'animale in proprio affidamento di cacciare, molestare o ferire altri animali o persone.
- g) Non devono essere arrecati danni alle piante, alle strutture, alle attrezzature e non devono essere abbandonati rifiuti di qualsiasi genere.
- h) Nel caso di incompatibilità tra i cani devono essere adottati, a seconda dei casi, museruola e guinzaglio: ogni conduuttore è responsabile del proprio cane.
- i) Ogni accompagnatore potrà permanere con il proprio cane all'interno dell'area per un tempo massimo correlato alla presenza o meno di altri cani in attesa di entrare nell'area o che siano incompatibili con il proprio cane.
- j) Ogni cane che accede all'area deve essere dotato di microchip o di tatuaggio di riconoscimento che lo identifichi all'anagrafe Canina del Comune di residenza.
- k) I cani particolarmente aggressivi devono essere resi inoffensivi con l'uso di museruola e guinzaglio da parte del conduuttore e devono essere in regola con la vaccinazione antirabbica.
- l) Prima delle ore 6.00 e dopo le ore 22.00 deve essere garantito il silenzio da parte dei conduuttori dei cani, anche attraverso l'utilizzo di museruola.



- m) E' vietato l'accesso ai cani il cui conduttore non abbia conseguito la maggiore età.
- n) All'interno dell'area è ammessa la presenza di massimo 5 cani.
- o) Il proprietario del cane ha l'obbligo di ricoprire buche scavate e tenere sotto costante controllo il proprio cane, affinché non assuma atteggiamenti aggressivi.
- p) Non è consentito introdurre, all'interno dell'area, cani che hanno meno di tre mesi di vita, cani che hanno avuto episodi di aggressività e cani malati o in carenza di salute.
- q) Il proprietario/conduttore di un cane femmina in periodo riproduttivo (calore), non può accedere con tale cane femmina all'interno dell'area di sgambamento comunale; lo stesso principio vale anche per i cani maschi particolarmente eccitabili che molestino ripetutamente altri cani qualora le effusioni non si limitino ai primi approcci iniziali.
- r) I proprietari di tali cani maschi sono tenuti ad abbandonare l'area o a tenerli costantemente al guinzaglio, vigilati e custoditi.
- s) In tutta l'area di sgambamento è vietato svolgere attività di addestramento cani per salvaguardare la finalità delle aree di sgambamento, permettendone una fruizione completa da parte di tutti i cittadini.
- t) E' vietata la somministrazione di cibo ai cani all'interno dell'area di sgambamento al fine di evitare fenomeni di competizione fra gli stessi. E' vietato ai fruitori dell'area anche introdurre e consumare alimenti di qualsiasi tipo.

#### **Art. 5 - IGIENE DEI LUOGHI**

A garanzia dell'igiene e tutela del decoro è fatto obbligo agli accompagnatori dei cani di portare con sé palette e sacchetti per la rimozione immediata di eventuali deiezioni e di depositare i rifiuti negli appositi contenitori messi a disposizione.

In tutta l'area è proibito lasciare a terra qualsiasi tipo di rifiuto ed introdurre mezzi motorizzati e biciclette e/o qualsiasi eventuale attrezzatura.

#### **Art. 6 - ONERI ED OBBLIGHI DEL COMUNE**

Il Comune deve provvedere periodicamente, o quando se ne ravvisi la necessità e l'urgenza, alla pulizia e allo sfalcio dell'erba dell'area di sgambamento, alla disinfestazione, alla disinfezione e allo svuotamento dei cestini. Provvederà inoltre alle manutenzioni ordinarie delle attrezzature presenti.

#### **Art. 7 - DISPOSIZIONE OPERATIVE E GESTIONALI**

Le aree di sgambamento disciplinate dal presente regolamento verranno individuate e definite, anche in fasi temporali diverse, con specifica deliberazione di Giunta Comunale e/o Consiglio Comunale.

Nelle aree di sgambamento sarà possibile, previo specifico benestare del Comune, installare eventuali manifesti e/o striscioni pubblicitari nel rispetto delle vigenti disposizioni in materia.

In caso di eventuale gestione delle aree da parte di terzi dovrà essere preventivamente sottoscritta specifica convenzione con il Comune per la regolamentazione d'uso delle aree stesse.

#### **Art. 8 - SANZIONI**

L'inosservanza delle disposizioni contenute nel presente Regolamento per l'accesso all'area di sgambamento per cani è punita mediante l'applicazione di sanzioni amministrative a cura della Polizia Municipale che potranno variare da un minimo di € 25,00 a un massimo di € 500,00 ai sensi dell'art.7 bis T.U.D. Lgs 267/2000 e/o di eventuale ordinanza. Il personale del Servizio Veterinario dell'ASL ha la libertà di svolgere in qualsiasi momento tutte le funzioni di vigilanza nelle materie di competenza.

#### **Art. 9 - ENTRATA IN VIGORE**

Il presente regolamento entra in vigore ad esecutività della specifica deliberazione di Consiglio Comunale di approvazione dello stesso.

COMMISSIONE CONSILIARE "LL.PP. - URBANISTICA - AA.PP."

L'anno 2021 il giorno 9 del mese di marzo quest'ora  
alle 14.29 del 07.03.2021 alle ore 16.00 si è iniziata la sud-  
della commissione. Sono presenti: il presidente videocam-  
erente il verbalizzante A. Di Nino, i componenti Atholto e  
Guttone. Sono altresì presenti gli esseri Mente e D. Alfonso  
Alle 16,05 si comincia le cons. ieglente e altri presenti  
il cons. Berta e il cons. Mente.

Relazione sul punto d'essi e Mente circa "Il regolamento  
per aree attrezzate per sgambettamento con  
de cons. Atholto chiede di c'è nessuno modo con dist.  
note e aree attrezzate per sgambettamento con. d'essi e  
Mente come da i interventi dell'A.C. d'atersi di nuovi  
~~de~~. Dopo ulteriori discussioni: richieste di chiarimenti  
fatti da i presenti, tipo il controllo e la polizia  
quadrilatera dell'area (richiesta di Mente) si passa  
alla votazione sul punto che è stato approvato  
all'unanimità da i presenti.

La riunione termina alle ore 16,40

Il Segretario verbalizzante

A. Di Nino

**Presidente Vetrano**

Procediamo con il punto n. 7 all'ordine del giorno: *“Approvazione del Regolamento per aree attrezzate per sgambettamento cani”*.

Relaziona l'Assessore Menza: prego, Assessore.

**Assessore Menza**

Buonasera a tutti. Noi, come avete potuto notare nel paese, dopo aver attrezzato l'area in viale Unità d'Italia, abbiamo ritenuto dover regolare il suo utilizzo. Il Regolamento è già passato dalla Commissione Lavori Pubblici e Urbanistica, ha avuto un esito di approvazione all'unanimità. Lo stesso è suddiviso in nove semplici articoli, all'interno del quale sono definite queste aree di sgambettamento cani e le regole che ogni proprietario dovrà seguire all'interno delle stesse. Resta, ovviamente, un onere da parte dell'Ente della manutenzione e della pulizia.

Sono altresì state definite le sanzioni ai sensi del 267/2000 che potranno, in caso di violazione del Regolamento, applicare delle violazioni che vanno da un minimo di 25 ad un massimo di (parole incomp.) euro.

Abbiamo ritenuto dover attrezzare i nostri spazi anche per la possibilità dei possessori di animali domestici proprio per iniziare ad avere una visione un po' più ampia, di insieme su quelle che sono le varie attività che vengono svolte anche dal punto di vista – se vogliamo – sociale. ad oggi ci sono anche delle terapie che vengono svolte con l'ausilio di animali. Quindi al di là della parte medica, che è giusto un passaggio, si è voluto creare questa novità all'interno del nostro territorio e normarlo. Pertanto, chiedo al Consiglio l'approvazione.

Grazie.

**Presidente Vetrano**

Grazie, Assessore Menza.

Ci sono interventi?

Il Consigliere Di Lena: prego, Consigliere.

**Consigliere Di Lena**

Io ringrazio l'Assessore per questo Regolamento sullo sgambettamento cani e per l'opera pubblica che è stata realizzata. Dal mio punto di vista, secondo me le priorità erano altre: più che un parco per lo sgambettamento cani, serviva più un'area per la sterilizzazione dei cani. Perché dico questo?

La sterilizzazione dei cani secondo me aveva più priorità, quindi serviva un parco destinato solo a questo. Perché dico questo?

Studiando il Documento Unico Programmatico e anche la relazione dell'Assessore, ci sono tantissime cose che purtroppo non sono in sintonia con il mio pensiero, ma è il pensiero anche delle associazioni animaliste che da tanto tempo chiedono anche di sapere il numero di cani presunto che ci sono in paese, perché se alla base non capiamo quanti sono i cani sul posto, non

possiamo poi capire se è più fondamentale la microcippatura – come quella che ha fatto l’Unione dei Comuni, che io non ho condiviso - e ho votato contro anche all’Unione dei Comuni – quindi con un finanziamento extra che non ho condiviso e nemmeno i Sindaci hanno voluto condividere con l’opposizione, oppure è più importante la sterilizzazione o l’area per la sgambettatura. Per me è più importante un’area per la sterilizzazione. Quest’area che avete fatto è idonea proprio per la sterilizzazione, perché le vere aree per la sgambettatura sono grandi: se andiamo nelle grandi città, le aree sono gigantesche, lì sì che gli animali...

**Presidente Vetrano**

Consigliere Di Lena, il termine è “sgambettamento”. E comunque cerchiamo di non andare fuori tema. Grazie.

**Consigliere Di Lena**

Presidente, quando imparerà a fare la persona seria, sgambettamento...

**Presidente Vetrano**

Non sgambettatura, sgambettamento.

**Consigliere Di Lena**

Lei deve stare attento a dare gli stessi principi di limite temporale, quindi si fanno gli interventi, come è accaduto al punto precedente, quando siamo in dichiarazione di voto a me e agli altri colleghi, non che a me fa parlare due secondi e altri colleghi giustamente, che avevano delle proposte da fare, e giustamente, li hai fatti parlare, non li hai interrotti, giustamente. Quindi a chi vuoi tu fai parlare, a chi vuoi non fai parlare. Il suo potere deve usarlo per dare pari dignità a tutti i Consiglieri Comunali. E impari l’educazione con i Consiglieri Comunali, perché non è la prima volta che anche i suoi colleghi di maggioranza la cazziano, perché lei non è idoneo a fare il Presidente del Consiglio Comunale, non ha l’eleganza, non ha i criteri basilari per fare il Presidente del Consiglio Comunale. Impari prima l’educazione, impari.

**Presidente Vetrano**

Togliamo l’audio al Consigliere Di Lena, per cortesia. Grazie.

Quando si calma, Consigliere Di Lena, le riattiviamo l’audio.

Vuole continuare con il suo intervento? Ridiamo la parola al Consigliere Di Lena per cortesia, che forse si è calmato e vuole continuare con il suo intervento. Prego, Consigliere, continui con il suo intervento. Per cortesia, rimanendo in tema.

**Consigliere Di Lena**

Non mi interrompa più, per favore, per Presidente. Lei faccia la persona seria e io faccio la persona seria. Ok? Grazie.

Presidente

Prego, continui con il suo intervento.

### **Consigliere Di Lena**

Finora non ha fatto la persona seria. Grazie a lei.

Dicevo che dal mio punto di vista, quindi, serve un'area per la sterilizzazione in quanto le denunce che arrivano dalle associazioni animaliste sono tantissime, quindi quell'area sgambettamento cani secondo me serve in un'area più grande. Quindi la priorità è la sterilizzazione. In più occasioni ho sottolineato questa priorità, purtroppo non è stata accolta la mia proposta negli anni in Consiglio Comunale. Questo serve anche per evitare sperpero di denaro pubblico e, quindi, minori tempi di costi di gestione all'interno... Sto parlando bene grammaticamente Presidente o le dà fastidio qualcosa della mia grammatica?

### **Presidente Vetrano**

Continui, Di Lena!

### **Consigliere Di Lena**

Mi pensavo! Questo serve a diminuire i costi di gestione all'interno dei canili. Siccome noi paghiamo ad una società, ad una cooperativa giornalmente determinate somme di denaro, in questa maniera, creando un'area nostra, quindi comunale, noi elimineremmo – con questa proposta, lo può cogliere come emendamento, quindi propositivo – ...potremmo diminuire i costi di gestione dell'Ente Comunale. In questa maniera salvaguardiamo l'Ente e diamo priorità al rispetto degli animali, perché troppi cuccioli ci sono in giro, troppi soldi che girano attorno a questi animali randagi, troppe associazioni che vengono al Comune e chiedono i buoni per comprare il cibo. Quindi elimineremmo tanto spreco di denaro.

Le proposte ci sono. Se volete, questo Regolamento ve lo posso anche votare ma dovete fare qualche modifica. Io sono a disposizione. Questo avevo da dire.

### **Presidente Vetrano**

Grazie, Consigliere Di Lena.

Ci sono altri interventi?

Non ci sono altri interventi.

Per dichiarazione di voto, la Consigliera Lippolis.

### **Consigliere Lippolis**

Grazie, Presidente.

Io sono favorevole a questa iniziativa. Assessore, sai che con me hai sfondato una porta già aperta, l'unica attenzione che vorrei fosse fatta è che io, frequentando quella zona, mi accorgo che già adesso, a pochi giorni dalla sua realizzazione, è già in uno stato... i cestini per le deiezioni sono stracolmi, non sono più presenti i sacchetti attorno, a fianco per la raccolta, l'erba che cresce inesorabilmente.

E poi mi chiedo: come si fa, cioè quale intenzione avete per salvaguardare l'area dai parassiti che in questo periodo troviamo dappertutto? Anche se ogni cane ha gli antiparassitari, però... Quindi avete intenzione di disinfettare l'area? E con quali metodi? Abbiamo pensato che mangiando l'erba, i cani nel caso potrebbero avere problemi? Quindi come informare i fruitori di tutto ciò?

Grazie.

### **Presidente Vetrano**

Grazie, Consigliera Lippolis.

Ci sono altri interventi?

Non ci sono altri interventi.

Per dichiarazione di voto?

Nessun intervento per dichiarazione di voto. Procediamo con la votazione...

### **Assessore Menza**

Presidente, se non ci sono altri interventi, interverrei io per dichiarazione di voto andando, in qualche modo, a rispondere a quelli che sono stati i quesiti posti.

Velocemente, in merito a questo esposto dalla Consigliera Lippolis: l'ultimo taglio dell'erba risulta il 9 marzo, io ci passo quotidianamente personalmente e ad oggi secondo me è praticabile; i cestini vengono svuotati quotidianamente, se vuoi ti giro live la foto; poi, se vengono riempiti subito dopo, per carità! Io ti posso garantire che quotidianamente passano a svuotare.

Per la questione dei sacchetti, su cinque distributori posti all'interno del territorio, erano stati collocati – su tutti e cinque - mille sacchetti, sicuramente devono essere messi gli altri perché ho notato anche io che già praticamente è avvenuto l'effetto “visto che è gratis, prendiamoli tutti”.

Per quanto riguarda la questione parassiti, eccetera, io credo che una disinfestazione vera e propria non sia una cosa corretta, considerato l'accesso ai cani che non è poi facilmente controllabile e che loro non vadano a mangiare l'erba più che altro, fermo restando che quell'area è riservata a chi ha cani di proprietà, i cani di proprietà hanno dei padroni che sono proprietari responsabili del cane e, quindi, dei vari comportamenti.

Sicuramente teniamo a tenerla pulita, a farla funzionare e, magari, a crearne anche delle altre. E per concludere rispondendo anche al Consigliere Di Lena, tengo a precisare che quell'area è il completamento di un'area che è frutto di una riqualificazione totale. Ricordo che, forse lo scorso anno, andammo in Consiglio per la riqualificazione di quell'area con l'individuazione di quella destinazione specifica di quella porzione di quella piazzetta, così come ora sono seguiti i lavori

di realizzazione di asfalto e fogna bianca e così come programmiamo in genere per portare a compimento le aree e non fare piccoli interventi magari in maniera (parola incomp.)

Ovviamente, le sterilizzazioni non possono essere svolte all'interno di quell'area perché servono strutture idonee, adeguate e di certo non è un parco. In merito al numero di cani presenti, posso dire che ne abbiamo 80 all'interno dei canili, 30 circa sul territorio e, comunque, le sterilizzazioni, anche se lentamente, da poco sono riprese.

Ovviamente il voto della maggioranza è favorevole.

**Presidente Vetrano**

Grazie, Assessore Menza. Visto che non ci sono altri interventi...

**Consigliere Di Lena**

Io per dichiarazione di voto.

**Presidente Vetrano**

Prego, Consigliere.

**Consigliere Di Lena**

Grazie Presidente, grazie Assessore. La risposta dell'Assessore purtroppo non è soddisfacente in base ai quesiti e alle proposte che io ho posto, tranne per il fatto del numero dei cani presenti sul territorio e nelle strutture. Un ragionamento politico me lo sarei aspettato sinceramente dall'Assessore limitatamente... cioè che quella è un'area destinata ad un'area per cani lo abbiamo capito, però si poteva tranquillamente riservarla anche per le sterilizzazioni.

Il fatto che le sterilizzazioni si facciano in apposite strutture, lo sanno tutti, ci mancherebbe pure: deve rimanere ricoverato in apposita struttura e poi viene lasciato. Però ad oggi i cani vanno nei centri delle cooperative e, purtroppo, le cooperative fanno anche fatica a lasciarli i cani. Spesso rimangono anche più del dovuto all'interno di queste cooperative i nostri animali, quindi l'Amministrazione spende tanti, tanti, tanti soldi. Sarebbe stata una cosa bella, invece, quella di far risparmiare l'Ente, avremmo fatto economia, avremmo fatto le cose con più trasparenza innanzitutto. Cioè il fatto che quella è una destinazione area per cani, lo abbiamo capito che è un "dog parking" ci mancherebbe pure, però non ci voleva niente a trasformarlo in parco per sterilizzazione e poi, magari, creare un'altra area magari per lo sgambettamento cani oppure di pari passo si può capire di trovare una zona. Però la priorità oggi è questa, Assessore. Quindi l'obiettivo programmatico politico vostro va esattamente all'opposto del pensiero non mio, perché non sono un grande analista, delle associazioni animaliste che purtroppo non dialogano con voi, non mie, perché io non sono un grande animalista. Non ho un cane io in casa, però mi interfaccio molto con le associazioni animaliste, anche per capire i loro problemi, per capire le loro necessità, tanto è vero che più in là in questi giorni cercherò di creare un appuntamento per parlare anche con voi, Assessore, ci mancherebbe, perché queste sono le richieste di queste

associazioni, ci mancherebbe! Però l'obiettivo politico vostro non coincide proprio con le vere esigenze degli animalisti. Questo mi sento di dire, quindi per questa ragione voterò contro.

**Presidente Vetrano**

Grazie, Assessore Di Lena.

Ci sono altri interventi?

Non ci sono altri interventi. Siamo sicuri? Siamo sicuri!

Darei la parola alla Segretaria per...

**Segr. Gen. Dott.ssa Giovane**

La Consigliera Lippolis sta chiedendo di intervenire.

**Presidente Vetrano**

La Consigliera Lippolis l'ha fatta prima la dichiarazione di voto, mi pare.

**Segr. Gen. Dott.ssa Giovane**

No: aveva fatto l'intervento la Consigliera Lippolis.

**Presidente Vetrano**

Prego, Consigliera. Mi scusi, non l'avevo vista.

**Consigliere Lippolis**

Grazie, Presidente.

Io chiedo scusa, non ho sentito tutta la risposta dell'Assessore perché ho avuto problemi di linea, quindi mi fermo giusto a ribadire qualcosa: Assessore, se non avessi verificato personalmente che oggi alle 12:00 i cestini strabordavano e c'erano due buste a terra, non mi sarei permessa di farle questo appunto.

Detto questo, io sono contentissima che sia stata creata quest'area, spero che sia intento dell'Amministrazione crearne delle altre anche in altri punti del territorio, perché secondo me non può fare altro che riqualificare la nostra zona, il nostro paese.

Pertanto, la mia dichiarazione di voto è favorevole.

Grazie.

**Presidente Vetrano**

Grazie, Consigliera.

Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto?



Non ci sono altri interventi per dichiarazione di voto, quindi diamo la parola alla Segretaria per la votazione.

**Segr. Gen. Dott.ssa Giovane**

*Lupoli Francesco: favorevole;*  
*D'Alfonso Alessandra: favorevole;*  
*Laterza Luigi: favorevole;*  
*Mandorino Marika: favorevole;*  
*Marra Francesco: favorevole;*  
*Menza Fabrizio: favorevole;*  
*Vetrano Pietro: favorevole;*  
*Basta Antonio: favorevole;*  
*Tagliente Rosa: favorevole;*  
*Tomai Giovanna: favorevole;*  
*Guzzone Cataldo Ettore: favorevole;*  
*Spinelli Maria: favorevole;*  
*Annese Sergio: favorevole;*  
*Di Lena Angelo: contrario;*  
*Lippolis Antonella: favorevole;*  
*D'Amato Emiliano: favorevole;*  
*Attrotto Paola: favorevole.*

Procediamo per l'immediata esecutività.

*Lupoli Francesco: favorevole;*  
*D'Alfonso Alessandra: favorevole;*  
*Laterza Luigi: favorevole;*  
*Mandorino Marika: favorevole;*  
*Marra Francesco: favorevole;*  
*Menza Fabrizio: favorevole;*  
*Vetrano Pietro: favorevole;*  
*Basta Antonio: favorevole;*  
*Tagliente Rosa: favorevole;*  
*Tomai Giovanna: favorevole;*  
*Guzzone Cataldo Ettore: favorevole;*  
*Spinelli Maria: favorevole;*  
*Annese Sergio: favorevole;*  
*Di Lena Angelo: contrario;*  
*Lippolis Antonella: favorevole;*  
*D'Amato Emiliano: favorevole;*  
*Attrotto Paola: favorevole.*

Prego, Presidente.

