



**COMUNE DI PULSANO**  
Provincia di Taranto

## **DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N°. 63 del 28/07/2015**

### **Oggetto: REGOLAMENTO COMUNALE PER L'APPLICAZIONE DELL'IMPOSTA UNICA COMUNALE (IUC) - PARZIALE MODIFICA.**

L'anno 2015 il giorno 28 del mese di luglio alle ore 18:03 presso il Castello "De Falconibus", a seguito di avvisi convocati a norma di legge, si è riunito in sessione Straordinaria – 1<sup>a</sup> convocazione, seduta Pubblica Convocata dal presidente, il Consiglio comunale sotto la presidenza del SIG. FRANCESCO MARRA e con l'assistenza del Segretario Generale Dott.ssa MARCELLA CALIA

A seguito di appello nominale, effettuato all'inizio della seduta, sono risultati presenti in aula n. 13 consiglieri comunali ed assenti n. 4.

In conseguenza il Presidente dichiara aperta la seduta.

Alla trattazione del presente argomento risultano presenti i seguenti consiglieri comunali:

<b>N.O.</b>	<b>COGNOME E NOME</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>
1	AVV. GIUSEPPE ECCLESIA	X	
2	SERGIO ANNESE	X	
3	DR.SSA GABRIELLA FICOCELLI	X	
4	ING. FRANCESCO LUPOLI		X
5	DOTT. LUIGI LATERZA	X	
6	ALESSANDRA D'ALFONSO	X	
7	FRANCESCO SIG. MARRA	X	
8	MARIKA MANDORINO	X	
9	ROSA TAGLIENTE		X
10	GIOVANNI SMIRAGLIA	X	
11	AVV. GABRIELLA LANZA	X	
12	ANTONELLA LIPPOLIS	X	
13	EMILIANO D'AMATO		X
14	DOTT. PIETRO BORRACCINO	X	
15	DOTT.SSA MARIA CRISTINA TOMAI PITINCA	X	
16	ANGELO DI LENA	X	
17	ANNA GIOVANNA SALAMIDA	X	

#### **Pareri ex art. 49 D.Lgs. 267/2000**

<b>REGOLARITA' TECNICA</b> Parere: Favorevole Data: 23/07/2015 <b>Responsabile del Servizio</b> DOTT. PINO PIETRO MOSCHETTI	<b>REGOLARITA' CONTABILE</b> Parere: Favorevole Data: 23/07/2015 <b>Responsabile del Servizio Finanziario</b> PINO PIETRO MOSCHETTI
---	---

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**VISTO** l'art. 1, comma 639, della L. 27/12/2013, n. 147, istitutivo, a decorrere dal 01/01/2014, dell'Imposta Unica Comunale (IUC), composta dall'Imposta Municipale Propria (IMU) di cui all'art. 13 del D.L. 06/12/2011, n. 201, convertito con modificazioni dalla L. 22/12/2011, n. 214, dalla Tassa sui rifiuti (TARI) e dal Tributo per i servizi indivisibili (TASI);

**VISTO** l'art. 52 del D.Lgs 15/11/1997, n. 446, disciplinante la potestà regolamentare dell'Ente in materia di entrate, applicabile anche all'Imposta Unica Comunale in virtù di quanto disposto dall'art. 1, comma 702, della L. 27/12/2013, n. 147;

**RILEVATO** che in particolare il comma 2 del citato art. 52 prevede che i Comuni possono disciplinare con regolamento le proprie entrate, anche tributarie, da deliberare non oltre il termine fissato per l'approvazione del bilancio di previsione, con efficacia non antecedente al 1° gennaio dell'anno successivo a quello di approvazione;

**VISTO** l'art. 53, comma 16, della Legge 23/12/2000, n. 388, come modificato dall'art. 27, comma 8, della Legge 28/12/2001, n. 448, il quale prevede, in deroga a quanto sopra, che il termine per la deliberazione delle aliquote e delle tariffe dei tributi locali nonché per approvare i regolamenti relativi alle entrate degli Enti Locali è stabilito entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione, disponendo, contestualmente che tali regolamenti, anche se adottati successivamente al 1° gennaio dell'anno di riferimento del bilancio di previsione, hanno comunque effetto da tale data;

**VISTO** la delibera di Consiglio Comunale n. 44 del 13/06/2014 ad oggetto "Approvazione Regolamento Comunale per l'applicazione dell'Imposta Unica Comunale – IUC";

**VISTO** la delibera C.C. n. 71 del 14/10/2014 con la quale si propone di prevedere una detrazione ai fini TASI di 30,00 euro per i nuclei familiari con portatori di handicap, la stessa proposta è stata reiterata dalla Commissione Consiliare Finanze Tributi Bilancio nella seduta del 19 maggio 2015;

**VERIFICATO** da un'indagine svolta presso il competente ufficio si presume che le agevolazioni da applicare potranno comportare un minor gettito di 15/20.000,00 euro;

**TENUTO CONTO** che il regolamento entra in vigore il 01 gennaio 2015, in virtù di quanto previsto dalle sopra richiamate disposizioni normative;

**RITENUTO** di approvare la parziale modifica al suddetto regolamento;

**CONSIDERATO** che la proposta della presente deliberazione è stata esaminata dalla competente Commissione Consiliare nella seduta del 23/07/2015;

**SENTITI** gli interventi succedutisi sull'argomento così come riportato nell'allegato resoconto di seduta che fa parte integrante e sostanziale;

**CONSIDERATO** che la proposta di sospensiva, proposta dal consigliere Di Lena, non è stata accolta avendo riportato n. 1 voto favorevole ( Di Lena) e n. 13 contrari su n. 14 consiglieri presenti e votanti;

**ACQUISITI** sulla proposta della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 49, primo comma

del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, i pareri favorevoli del Responsabile dei servizi competenti;

**ACQUISITO** altresì ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b, del D.Lgs 267/2000, come modificato dall'art. 3, comma 2-bis, del D.L. 174/2012 il parere dell'organo di revisione economico-finanziaria, espresso con verbale n. 106 del 27/07/2015;

**VISTO** l'art. 42 del T.U.E.L., d.lgs. n. 267 del 18 agosto 2000, dove sono previste le competenze del consiglio;

**CON VOTI:** favorevoli n.13 e contrari n. 1 (Di Lena), resi per alzata di mano da n. 14 consiglieri presenti e votanti, esito accertato dal Presidente

### **DELIBERA**

1) Di modificare il regolamento per la disciplina dell'Imposta Unica Comunale (IUC), approvato con delibera di C.C. n. 44 del 13/06/2014, nel senso che all'art. 53 punto 1. va prevista la lettera b) che così recita:

**“b) Riduzione invalidi al 100%:**

**Se nel nucleo familiare vi è un invalido al 100% è prevista una riduzione di 30,00 euro;**

**Per i casi in cui è previsto il controllo periodico, l'istanza deve essere reiterata e corredata dalla documentazione.”**

Fermo restando il resto dell'articolo;

2) di dare atto che, a norma delle disposizioni citate in premessa, il presente regolamento così modificato entra in vigore il 1° gennaio 2015 e che per quanto non previsto dallo stesso continuano ad applicarsi le disposizioni di legge vigenti ai sensi dell'art. 52, comma 2, del D.Lgs 446/97;

3) di trasmettere, a norma dell'art. 13, comma 15, del D.L. 201/2011, dell'art. 13, comma 13-bis, del D.L. 201/2011 e dell'art. 52 del D.Lgs. 446/97, la presente deliberazione al Ministero dell'Economia e delle Finanze, Dipartimento delle Finanze, entro il termine di 30 giorni dalla sua esecutività, o comunque entro il termine di 30 giorni dalla scadenza del termine per l'approvazione del bilancio di previsione, secondo le modalità appositamente previste;

Successivamente, con n.13 voti favorevoli e n.1 contrari (Di Lena), resi per alzata di mano da n.14 consiglieri presenti e votanti, la presente deliberazione, viene dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, 4° comma, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.



Verbale letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

f.to SIG. FRANCESCO MARRA

Il Segretario Generale

f.to DOTT.SSA MARCELLA CALIA

### **ATTESTAZIONE DI INIZIO PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia della presente viene pubblicata in data odierna all'albo pretorio informatico di questo comune sul sito istituzionale [www.comune.pulsano.ta.it](http://www.comune.pulsano.ta.it) per 15 giorni consecutivi (N. 995 Pubblicazioni) (art. 124, comma 1, del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 e art. 32, comma 1, della legge 18/06/2009 n. 69).

Pulsano, li 06/08/2015

IL RESPONSABILE DELLE PUBBLICAZIONI

f.to Arcangelo Libera

### **ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'**

Il sottoscritto Responsabile delle Pubblicazioni, su attestazione del messo comunale, certifica che:

La presente delibera è stata pubblicata il 06/08/2015 per rimanervi giorni 15 consecutivi

È divenuta esecutiva il 28/07/2015

perché dichiara immediatamente eseguibile

per decorrenza 10 giorni dalla pubblicazione

Pulsano, Li 06/08/2015

IL RESPONSABILE DELLE PUBBLICAZIONI

f.to Arcangelo LIBERA



# COMUNE DI PULSANO

Provincia di Taranto

**N. 0010533 del 24/07/2015 - Arrivo**

- - Comune di Pulsano-Settore Amministrativo-Segretario



\*07302220150010533A741\*

*Pulsano, lì 24.07.2015*

**Oggetto : *Trasmissione verbale commissione consiliare «Finanze, tributi e bilancio» del 23.07.2015***

*Al Sig. Presidente del Consiglio Comunale*

*Al Sig. Sindaco*

*Al Sig. Segretario Generale*

**SEDE**

*In allegato si trasmette copia del verbale di cui all'oggetto.  
L'occasione è gradita per porgere cordiali saluti.*

*Il segretario verbalizzante  
Arcangelo Libera*

# COMMISSIONE CONSILIARE "FINANZE E TRIBUTI"

L'anno 2015 il giorno 23 del mese di luglio, giusta convocazione nota n. 10371 del 12/7/2015 si è riunita la suddetta Commissione per discutere i punti all' o.d.g. Sidge le spese di segreteria Arancio, alle ore 12,15 sono presenti il presidente D'Amato ed i componenti Deuts e Neodominus.

Il Presidente comunica che i punti post. all' o.d.g. n. 3 e 4 vennero post. in discussione in quanto oggetto di giunta municipale.

Inoltre congedandosi di discutere i punti 1, 2, 5, 6, 7 ed 8 in unica discussione facendo successivamente il voto su ogni singolo punto. Successivamente si discuterà delle altre sentenze esecutive.

È presente il dott. Roschetti, responsabile del settore economia finanziaria.

Il Presidente preliminarmente pondera quest' o.d.g. ed è responsabile del settore.

Dopo la deliberazione fatta dal responsabile si passa alle votazioni.

Per il punto 1 (INC): FAVOREVOLI: 3 (D'AMATO)

Per il punto 2 (ASI): FAVOREVOLI: 2 (CANTALANUNZI) CONTRO: 1 (D'AMATO)

Per il punto 3 (IRPEF): " " " " " " " "

Per il punto 6 (IRPEF): " " " " " " " "

Si passa a discutere i punti 7 e 8. Relazione cons. Deuts.

Dopo ampia relazione si passa alle votazioni.

Punto 7: Sentenza 483: FAVOREVOLI: 2 (CANTALANUNZI) CONTRO: 1 (D'AMATO)

Punto 8: Sentenza 526: " " " " " " " "

Le riunioni terminano alle ore 17,30

Il Presidente

Em. 11/11

Il segretario

Em. 11/11

Il comp. D'Amato

Em. 11/11

REVISORE DEI CONTI

**Comune di Pulsano**

Provincia di Taranto

Al Responsabile del settore Economico  
Finanziario

Dott. Pino Pietro Moschetti

\_\_\_\_\_ sede \_\_\_\_\_

Oggetto: Trasmissione Pareri n. 106 e n.107 per proposta deliberazione Consiglio Comunale .

Si trasmette quanto in oggetto per il successivo inoltro agli organi preposti alla consultazione .

Distinti saluti

Pulsano, li 27 luglio 2015

Il Revisore dei conti  
Rag. Gianfranco Menza

PROF. ARRIVO  
n. 7 / RAG del 27/07/2015



**Comune di Pulsano**

Provincia di Taranto

**PARERE N. 106 DEL 27 LUGLIO 2015**

**Oggetto: Parere sulla proposta di delibera di C.C. concernente l'approvazione del regolamento dell'imposta unica comunale "IUC"; modifica parziale.**

Oggi 27 luglio 2015 alle ore 18,00 presso il mio studio in via Toma 96 Pulsano ho esaminato la documentazione relativa alla delibera di Consiglio Comunale concernente l'approvazione della modifica al regolamento dell'imposta unica comunale "IUC"

Vista la proposta di deliberazione in oggetto, completa della bozza di regolamento e allegati;

Esaminato in particolare la bozza di modifica al regolamento predisposta dall'Ufficio che prevede la riduzione di € 30, se all'interno del nucleo familiare è presente persona con validità accertata al 100%.

Considerato che la IUC, si articola in due componenti:

- la componente patrimoniale, costituita dell'imposta municipale propria (IMU);
- la componente servizi, la quale è articolata a sua volta:
  - 1 nel tributo per i servizi indivisibili (TASI), destinato al finanziamento dei servizi indivisibili del comune;
  - 2 nella tassa rifiuti (TARI), destinata a finanziare i costi del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti;

Considerato che le riduzioni previste nella bozza di regolamento son in linea con quanto previsto dalla vigente normativa.

Visto lo Statuto ed il Regolamento di Contabilità Comunali;

Visto l'art. 230 del D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i. che ha approvato il TUEL;

Vista la regolarità tecnica rilasciata in data 23.07.2015 dal Responsabile del Servizio;

Viste la regolarità contabile rilasciata in data 23.07.2015 dal Responsabile del Servizio

Atteso che il nuovo testo dell'art. 239 – comma 1 lett. b/7 introdotto dal D.L. n. 174/2012 convertito in Legge n. 213/2012, prevede il rilascio da parte dell'organo di revisione del proprio parere sulle proposte di regolamento concernenti l'applicazione dei tributi locali e di strumenti di programmazione economico-finanziaria.

Tutto quanto visto e considerato, il Revisore Unico, per quanto di propria competenza, esprime **Parere favorevole** per la proposta di deliberazione di che trattasi e alla bozza di regolamento in approvazione.

Il Revisore Rag. Gianfranco Menza

**Presidente MARRA**

Passiamo al punto n. 2: *"Regolamento Comunale per l'applicazione dell'Imposta Comunale IUC - Parziale modifica"*.

Assessore Laterza.

**Assessore LATERZA**

La delibera in oggetto prende il via da una delibera di Consiglio Comunale, la n. 71 del 14.10.2014, con la quale si propone di prevedere una detrazione di TASI di 30 euro per i nuclei familiari con portatori di handicap, e la stessa proposta è stata poi reiterata in Commissione Consiliare Finanze, Tributi e Bilancio il 19 maggio 2015.

Da una indagine si è verificato, presso il competente ufficio, che la somma si aggira intorno ai 15-20.000 euro.

Considerato tutto ciò, oggi deliberiamo di modificare il Regolamento per la disciplina dell'Imposta Unica Comunale IUC, approvata con delibera di Consiglio Comunale n. 44 del 13 giugno 2014, nel senso che all'Art. 53.1 va prevista la lettera b) che recita in questa maniera: "b) riduzione invalidi al 100%: se nel nucleo familiare vi è un invalido al 100%, è prevista una riduzione di 30 euro. Per i casi per cui è previsto il controllo periodico, l'istanza deve essere reiterata e corredata dalla documentazione", fermo restando poi tutto il resto dell'articolo.

Quindi noi oggi diamo atto che "...a norma delle disposizioni citate in premessa, il presente Regolamento così modificato entra in vigore dal 1° gennaio 2015 e, per quanto non previsto dallo stesso, continuano ad applicarsi disposizioni di leggi vigenti ai sensi dell'Art. 52 comma 2 del D.Lgs. n. 446/97".

Grazie.

**Presidente MARRA**

Grazie, Assessore.

Interventi?

Consigliere Di Lena: prego.

**Consigliere DI LENA**

Praticamente io, esattamente – ve lo dico subito - il 29 settembre del 2014 protocollai, con protocollo n. 12023, una istanza in cui chiedevo alla Commissione di pertinenza, quindi alla Commissione Bilancio... Fra l'altro, mi avevi anche promesso tu, Presidente, che dovevamo discutere di questo punto, ma purtroppo continua ad essere accantonato questo mio emendamento, purtroppo questa mia proposta esaminata in Commissione viene sempre insabbiata e affossata. Io silenziatori non ne ho, a differenza di qualcun altro, in bocca!

Che ti volevo dire, quindi?

Che chiedevo in questo mio emendamento, in questa mia proposta che fu ritirata sempre ad settembre/novembre del 2014, fu ritirata con la promessa che comunque questa proposta doveva essere portata in Commissione Bilancio e, per problemi non so di

quale natura, purtroppo mi è stata accantonata e io chiedevo “L’esonazione totale per nucleo composta da una sola persona pensionata ultrasessantenne con ISEE da zero ad 11.028; esonazione totale con una ISEE da zero ad 8.573 euro con nucleo composto da due o più persone ultrasessantenni; nuclei numerosi formati da 5 o più componenti”, insomma una proposta abbastanza costruttiva per la comunità.

Quindi oltre ad essere populista - e mi accusano che sono populista – sono anche propositivo. Purtroppo se non si fa parte del “Patto del Nazzeno”, a Pulsano non si può essere propositivi; siccome io orgogliosamente non faccio parte del “Patto del Nazzeno”, allora queste proposte... l’unica soluzione che riesco a capire è che mi vengono accantonate perché io non faccio parte del “Patto”. Del “Patto” non voglio far parte, però... Hai capito cosa ho detto, Nino?

Del “Patto” non voglio far parte, però mi aspetto... - perché anche il mio elettorato ha diritto a sapere, ha diritto di avere degli sconti – che così come vengono applicate... così com’è stata accettata la proposta del Presidente della Commissione Bilancio sui 30 euro per i disabili, così mi aspettavo che questa proposta fosse stata ascoltata anche dall’Assessore al Bilancio e dal Presidente della Commissione Bilancio che, purtroppo, nonostante sia stata portata in Commissione non si sa ancora per quale motivo tutto è stato insabbiato.

Quindi chiedo la sospensiva di questo provvedimento, quindi vorrei che fosse posticipato il punto con questa discussione e integrato con questo punto, magari in Commissione. Quindi chiedo che il punto che ha presentato adesso l’Assessore al Bilancio venga posticipato con la sospensiva prevista dal Regolamento e fosse integrato con questa mia mozione e fosse analizzata, perché io ho lo stesso diritto di un altro Consigliere, di un altro gruppo consiliare, però io non faccio parte del “Patto del Nazzeno”. Ok?

**Presidente MARRA**

Ha terminato il suo intervento, Consigliere?

**Consigliere DI LENA**

Sì.

**Presidente MARRA**

Praticamente lei ritirò di sua spontanea volontà la mozione del 14 ottobre 2014 - se non erro - e nel frattempo comunque non ha reiterato una richiesta, non ha presentato una richiesta formale a seguito del ritiro di quella mozione; magari avrebbe potuto fare questa cosa: fare una richiesta all’Amministrazione, alla Commissione di affrontare questo punto. Se l’ha fatta, io non ho assolutamente conoscenza di questa nota.

**Consigliere DI LENA**

Male, perché sei il Presidente, ti devi informare!

**Presidente MARRA**

Ma assolutamente! Se non sono in indirizzo, Consigliere Di Lena, mi dispiace!  
Detto questo, procediamo con gli altri interventi e poi valutiamo.  
Ci sono altri interventi?  
Consigliere Tomai Pitinca.

**Consigliere TOMAI PITINCA**

Finalmente siamo riusciti a portare questo punto, cioè questa variazione alla IUC in Consiglio Comunale. Sono dispiaciuta che il Consigliere D'Amato oggi non ci sia ma, siccome questa mozione che è stata approvata l'anno scorso per la riduzione per i disabili è stato un lavoro che abbiamo portato avanti insieme, diciamo che è sicuramente un piccolo passo verso una maggiore attenzione nei confronti dei soggetti più deboli. Prendo anche spunto da quello che il Consigliere Di Lena diceva circa la sua proposta portata in Commissione e ritengo che sia comunque una proposta il cui sostegno può essere sicuramente portato anche da parte nostra, chiaramente lo invitiamo ad eventualmente portare direttamente... insomma verificare la richiesta e, quindi, se c'è notificare al Presidente il protocollo con il quale ha consegnato questa richiesta e se, invece, questa richiesta formale non esiste, che venga effettuata perché da parte nostra sicuramente, come minoranza, almeno da parte del PD il sostegno ci sarà, considerato che è necessario che il Comune, nelle sue articolazioni, venga incontro a tutti i bisogni del territorio, compatibilmente anche con quelle che poi sono le spese che il Comune sostiene, etc..

E c'è da dire che, comunque, noi come Comune non dimostriamo di essere tanto capaci di essere flessibili sulle esigenze della diversa popolazione, ma in genere teniamo un atteggiamento un po' massimalista, cioè applichiamo una regola per tutti. Quindi sicuramente la proposta del Consigliere può essere uno sprone per tutta l'Amministrazione ad essere un po' più attenti ad articolare meglio le nostre proposte.

Quindi per non farla troppo lunga, visto che comunque è una variazione che è stata proposta poi dalla minoranza, ovviamente il parere è favorevole.

**Presidente MARRA**

Grazie.  
Ci sono altri interventi sul punto?  
Votiamo, Consigliere Di Lena, per la sua proposta di sospensiva sul punto. Va bene?  
Favorevoli alla sospensiva richiesta...?

**Consigliere DI LENA**

Sospensiva significa che si toglie, invece...

*Interventi fuori microfono.*

**Presidente MARRA**

La sua proposta qual è, Consigliere?

**Consigliere DI LENA**

Vedo un attimo il Regolamento!

**Presidente MARRA**

Ha bisogno di qualcosa, Consigliere?

**Consigliere DI LENA**

Non mi ricordo, nel Regolamento è prevista la sospensiva oppure, in alternativa, la...?

**Presidente MARRA**

La pregiudiziale. Ma la pregiudiziale è all'inizio della discussione, la discussione è in atto...

**Consigliere DI LENA**

Va bene, ok, si può fare la sospensiva.

**Presidente MARRA**

Quindi votiamo per la sospensiva richiesta dal Consigliere Di Lena, e cioè che la discussione di questo punto venga effettuata successivamente alla discussione in Commissione della sua proposta.

**Consigliere DI LENA**

Può essere ridiscussa, quindi, questa – se facciamo la sospensiva - in Commissione.

**Presidente MARRA**

Favorevoli alla sospensiva?

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta in oggetto che viene respinta avendo riportato n. 1 voto favorevole (Consigliere Di Lena), n. 13 voti contrari su n. 14 Consiglieri presenti e votanti.*

**Presidente MARRA**

La sospensiva non è accolta, continuiamo con la discussione.  
Ho visto prima che non c'erano altri interventi. Quindi andiamo alle dichiarazioni di voto sul punto in discussione.  
Ci sono dichiarazioni di voto?  
Se non ci sono dichiarazioni di voto, andiamo...

**Consigliere DI LENA**

Un attimo solo...

**Presidente MARRA**

Cortesemente, quando chiedo se ci sono interventi o dichiarazioni di voto, vi chiedo di intervenire subito; altrimenti dovremo iniziare a prenotare gli interventi e poi... Comprende, Consigliere? Grazie.

**Consigliere DI LENA**

Per me si possono pure prenotare gli interventi, non ci sono problemi!

**Presidente MARRA**

Prego, dichiarazione di voto.

**Consigliere DI LENA**

Innanzitutto su questo punto - per rispondere alla Consigliera Tomai Pitinca - ringrazio dell'appoggio. E poi volevo dire una cosa: questo punto è stato presentato in Commissione Bilancio, il problema è che qui, purtroppo in questo paese – perché io vivo in questo paese, ma secondo me in tutto il Mondo è così, ogni mondo è paese – se ci sono dei problemi legati a questioni politiche, purtroppo spesso e volentieri i Presidenti delle Commissioni tendono a non scindere il rapporto istituzionale da quello politico.

Quello che è successo in questa vicenda è proprio questo, nel senso che purtroppo mi piace parlare dei presenti, purtroppo non so se si può parlare degli assenti, perché a me piace parlare con le persone presenti...

**Presidente MARRA**

Deve fare la dichiarazione di voto!

**Consigliere DI LENA**

Purtroppo in quell'arco temporale con Emiliano avevo un buon rapporto, però purtroppo, per delle questioni politiche, si è allontanato improvvisamente il Presidente della Commissione e, quindi, non mi ha più dato aggiornamenti sulla questione della TASI, per le agevolazioni TASI per i disabili e per le persone anziane.

Quindi, non essendo io un Presidente... E io all'inizio del mio mandato scrissi anche una nota all'ex Segretario Comunale in cui ribadivo il fatto che io, non essendo in tutte le Commissioni ed essendo un Consigliere che rappresenta se stesso, avrei diritto - se avessi i soldi farei anche un ricorso, ma purtroppo soldi non ne ho - a stare in tutte le Commissioni, e non per il gettone - perché sarei anche disposto a rinunciare al gettone - però, purtroppo, dovrei essere onnipresente in tutte le Commissioni, perché io non so cosa avviene nella Commissione Opere Pubbliche, potrei essere anche presente però purtroppo in passato lavoravo e, per questioni amministrative, non mi si dava il permesso perché non è consentito da Regolamento ai Presidenti o ai membri che non fanno parte delle Commissioni stare presenti nelle Commissioni.

**Presidente MARRA**

Consigliere, per la terza volta: dichiarazione di voto.

**Consigliere DI LENA**

Sto spiegando anche questa cosa qua!

**Presidente MARRA**

Ma le sappiamo queste cose, perché...

**Consigliere DI LENA**

Si può parlare.

**Presidente MARRA**

Però per dichiarazione di voto sul punto!

**Consigliere DI LENA**

Pure voi state facendo la stessa cosa che sta facendo Renzi!

**Presidente MARRA**

Assolutamente!

**Consigliere DI LENA**

Pensavo che stavate mettendo il silenziatore!

Quindi, purtroppo, in maniera così... non si sa per quale magico motivo, non posso mettere mani in questo settore, io non posso mettere mani nel Settore bilancio, purtroppo, perché non faccio parte di questa Commissione, né nel Settore Lavori Pubblici, solo nelle Commissioni di "scarto", di "risulta" che mi sono state affidate dalla minoranza all'inizio del mio insediamento senza esserci stata, fra l'altro, all'interno nel mio ex partito un dialogo costruttivo affinché si potesse trovare una soluzione.

Quindi le Commissioni sono state fatte in modo sbagliato e, quindi, adesso chi ne sta pagando le conseguenze purtroppo sono i cittadini perché, non essendo rappresentato nella Commissione Bilancio, avvengono delle cose che... purtroppo tendono ad essere insabbiare le proposte che faccio io e spesso e volentieri non sono proposte per il bene mio personale, ma per il bene comune.

**Presidente MARRA**

Consigliere, noi staremmo qui ad ascoltarla tutto il giorno, credo, però se cortesemente ci può dare...

**Consigliere DI LENA**

Io voterò contro questa proposta perché si deve dare la stessa possibilità anche a me come Consigliere, come gruppo consiliare devo essere trattato alla stessa stregua degli altri perché siamo in una democrazia però, purtroppo, spesso e volentieri si predica bene e si razzola male.

**Presidente MARRA**

Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto?

**Consigliere BORRACCINO**

Sì, Presidente, proprio un secondo, lo faccio anche da maleducato: stando seduto. A me, che faccio parte della Commissione di cui si stava parlando, non è mai giunto un ordine del giorno di tale natura, vuol dire che non è giunto neanche a lei, Presidente. Quindi di che stiamo parlando? Di aria fritta!



**Presidente MARRA**

Dichiarazione di voto sul punto?

**Consigliere BORRACCINO**

Favorevole.

**Presidente MARRA**

Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto?

Andiamo in votazione. Punto n. 2 all'ordine del giorno: "Regolamento Comunale per l'applicazione dell'Imposta Comunale (IUC) – Parziale modifica".

Favorevoli all'approvazione?

*Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 13 voti favorevoli, n. 1 voto contrario (Consigliere Di Lena) su n. 14 Consiglieri presenti e votanti.*

**Presidente MARRA**

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

*Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 13 voti favorevoli, n. 1 voto contrario (Consigliere Di Lena) su n. 14 Consiglieri presenti e votanti.*