



COMUNE DI PULSANO

Provincia di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 32 DEL 23/04/2020

OGGETTO: Programma Triennale dei Lavori Pubblici per il triennio 2020/2022 Ed Elenco annuale dei lavori da realizzare nell'anno 2020 – Approvazione.

L'anno duemilaventi addì ventitre del mese di Aprile alle ore 15:18, dietro regolare avviso di convocazione, notificato ai Consiglieri in carica del Comune, pubblicato all'Albo Pretorio del Comune stesso nei termini di legge, si è riunito in videoconferenza con le modalità straordinarie consentite dall'art. 73 del D.L. 18/2020, in sessione straordinaria chiusa al pubblico di prima convocazione, il Consiglio Comunale sotto la Presidenza di VETRANO PIETRO e con l'assistenza del Segretario Generale Dott. MEZZOLLA ANTONIO

A seguito di appello nominale, effettuato all'inizio della seduta, sono risultati presenti in aula: n° 17 consiglieri comunali ed assenti n° 0, in conseguenza il Presidente dichiara aperta la seduta.

Alla trattazione del presente argomento risultano presenti:

COGNOME E NOME	PRESENTE	COGNOME E NOME	PRESENTE
LUPOLI FRANCESCO	SI	TOMAI GIOVANNA	SI
D'ALFONSO ALESSANDRA	SI	GUZZONE CATALDO ETTORE	SI
LATERZA LUIGI	SI	SPINELLI MARIA	SI
MANDORINO MARIKA	SI	ANNESE SERGIO	SI
MARRA FRANCESCO	SI	DI LENA ANGELO	SI
MENZA FABRIZIO	SI	LIPPOLIS ANTONELLA	SI
VETRANO PIETRO	SI	D'AMATO EMILIANO	SI
BASTA ANTONIO	SI	ATTROTTO PAOLA	SI
TAGLIENTE ROSA	SI		

Presenti n° 17 Assenti n° 0

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'articolo 21, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016, nel quale si dispone che gli enti pubblici, tra cui gli enti locali, sono tenuti a predisporre ed approvare un Programma triennale dei lavori corredato di un elenco dei lavori da realizzare nell'anno stesso secondo gli schemi tipo definiti, oggi, dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;

Visto il D.M. del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti di concerto con il Ministero dell'Economia e Finanze 16 gennaio 2018, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 9 marzo 2018 "Regolamento recante procedure e schemi-tipo per la redazione e la pubblicazione del programma triennale dei lavori pubblici, del programma biennale per l'acquisizione di forniture e servizi e dei relativi elenchi annuali e aggiornamenti annuali" con il quale vengono definiti i contenuti delle varie schede da predisporre ed approvare;

Dato atto che, la Giunta Municipale con delibera n. 217 del 02.12.2019, ha proceduto all'adozione dello schema di programma triennale per il periodo 2020/2022 e dell'Elenco annuale dei lavori di competenza 2020 di questo Ente redatti dal Responsabile della struttura competente a cui è affidata la predisposizione del Programma triennale e dell'Elenco annuale sulla base delle proposte inviate dai responsabili del procedimento di cui all'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016;

Che i suddetti schemi sono stati pubblicati ai sensi dell'articolo 21, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016 all'Albo Pretorio di questa Amministrazione per 30 giorni;

Che non sono state formulate osservazioni inerenti al Programma adottato con Delibera di G.M. n. 217 del 02.12.2019;

Che la Giunta Municipale con delibera n. 35 del 05.02.2020 ha apportato delle variazioni al Programma adottato con Delibera di G.M. n. 217 del 02.12.2019;

Che gli schemi variati sono stati pubblicati ai sensi dell'articolo 21, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016 all'Albo Pretorio di questa Amministrazione per 30 giorni;

Che non sono state formulate osservazioni inerenti al Programma adottato con Delibera di G.M. n. 35 del 05.02.2020;

Dato atto che lo schema, allegato quale parte integrante e sostanziale alla presente deliberazione, si compone delle schede richieste dal D.M. del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 16 gennaio 2018;

Visto che lo stesso è stato predisposto tenendo conto delle disposizioni legislative a riguardo e degli indirizzi programmatici di questa amministrazione forniti tenendo conto anche delle opere in corso di realizzazione nel vigente Programma Triennale;

Visto il parere favorevole espresso in ordine alla regolarità tecnica dal Responsabile del Settore Lavori Pubblici ai sensi dell'art. 49 del D. 267/2000 e ss.mm.ii.

Visto il parere favorevole espresso in ordine alla regolarità contabile dal Responsabile del Settore Economico – Finanziario, ai sensi dell'art. 49 del D. 267/2000 e ss.mm.ii.

Visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Richiamato il D.Lgv n. 50/56

Visto il D.M. del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 16 gennaio 2018;

Uditi gli interventi come da allegato resoconto di seduta che fa parte integrante e sostanziale del presente atto;

Con il seguente esito della votazione:

- presenti e votanti n. 17
- favorevoli n. 12
- contrari n. 4 (Annese – Di Lena – Lippolis – D’Amato)
- astenuti n. 1 (Attrotto)

resi per appello nominale (nella modalità di videoconferenza), esito accertato e proclamato dal Presidente

D E L I B E R A

1. **Di approvare** gli allegati schemi del Programma triennale dei lavori pubblici per il triennio 2020/2022 e l’Elenco annuale dei lavori da realizzare nell’anno 2020 che si compongono delle schede da A a F, così come richiesto dal D.M. del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 16 gennaio 2018;
2. **Di ricomprendere** il “Programma triennale dei lavori pubblici per il triennio 2020/2022” e “l’Elenco annuale dei lavori da realizzare nell’anno 2020” nella sezione operativa del Documento Unico di Programmazione in ottemperanza al principio della programmazione, allegato 4/1 del D.Lgs. 118/2011 per la sua approvazione;.

Successivamente, con la seguente votazione:

- favorevoli n. 12
- contrari n. 4 (Annese – Di Lena – Lippolis – D’Amato)
- astenuti n.1 (Attrotto)

espressi per appello nominale dai n. 17 consiglieri presenti (nelle modalità di videoconferenza) e votanti, la presente viene dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi dell'art. 49 c.1 del T.U.E.L. il Responsabile del Settore **D'ERRICO COSIMO** in data **07/04/2020** ha espresso parere **FAVOREVOLE**

D'ERRICO COSIMO

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi dell'art. 49 c.1 del T.U.E.L. il Responsabile del Settore **LANZA STEFANO** in data **09/04/2020** ha espresso parere **FAVOREVOLE**

LANZA STEFANO

LETTO APPROVATO E SOTTOSCRITTO

Il Presidente

Dott. VETRANO PIETRO

Il Segretario Generale

Dott. MEZZOLLA ANTONIO

NOTA DI PUBBLICAZIONE N. 725

Ai sensi dell'art. 124 del T.U. 267/2000 il Responsabile della Pubblicazione **LIBERA ARCANGELO** attesta che in data 13/05/2020 si è proceduto alla pubblicazione sull'Albo Pretorio.

La Delibera è esecutiva ai sensi ex art. 134, comma 4 del T.U.E.L..

Pulsano, lì 13/05/2020

Il Firmatario della pubblicazione

LIBERA ARCANGELO

PULSANO (TA)

**PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE
2020/2022**

ALLEGATO I



ALLEGATO I - SCHEDA A: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2020/2022
DELL'AMMINISTRAZIONE PULSANO (TA)

QUADRO DELLE RISORSE NECESSARIE ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGRAMMA (1)

TIPOLOGIA RISORSE	Arco temporale di validità del programma			Importo Totale
	Disponibilità finanziaria			
	Primo anno	Secondo anno	Terzo anno	
risorse derivanti da entrate aventi destinazione vincolata per legge	3.789.380,00	1.609.998,04	0,00	5.399.378,04
risorse derivanti da entrate acquisite mediante contrazione di mutuo	0,00	0,00	0,00	0,00
risorse acquisite mediante apporti di capitali privati	0,00	0,00	0,00	0,00
stanziamenti di bilancio	10.000,00	10.000,00	0,00	20.000,00
finanziamenti acquisibili ai sensi dell'articolo 3 del decreto-legge 31 ottobre 1990, n. 310, convertito con modificazioni dalla legge 22 dicembre 1990, n. 403	0,00	0,00	0,00	0,00
risorse derivanti da trasferimento di immobili ex art. 191 D.Lgs. 50/2016	0,00	0,00	0,00	0,00
altre tipologie	0,00	0,00	0,00	0,00
totale	3.799.380,00	1.619.998,04	0,00	5.419.378,04



Il referente del programma
DIPENSIO Cosimo

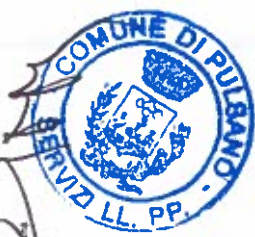
Annessioni

(1) I dati del quadro delle risorse sono calcolati come somma delle informazioni elementari relative a ciascun intervento di cui alla scheda E e alla scheda C. Dette informazioni sono acquisite dal sistema (software) e rese disponibili in banca dati ma non visualizzate nel programma.

ELENCO DELLE OPERE INCOMPIUTE

Clup (1)	Descrizione Opere	Determinazione dell'amministrazione	ambito di interesse dell'opera	anno ultimo quadro economico approvato	importo complessivo dell'intervento (2)	importo complessivo lavori (2)	Oneri necessari per l'attuazione dei lavori	Importo ultimo SAL	Permanente accantonamento lavori (1)	Causa per la quale l'opera è incompiuta	L'opera è attualmente in fase di realizzazione anche per parte parziale, o è stata completata?	Stato di realizzazione ex comma 2 art.1 DM 42/2013	Possibile utilità internazionale o dell'Opera	Destinazione d'uso	Cessione a titolo di compenso per la realizzazione di altra opera pubblica ai sensi dell'articolo 191 del Codice	Verifica ovvero denominazione (4)	Piano di infrastruttura di rete
					0,00	0,00	0,00	0,00									

Il referente dell'opera è:
DEBORA MARINO



Note
 (1) Indica il CLUP del progetto di intervento nel quale l'opera è compresa, senza la codifica per l'anno di avvio del progetto.
 (2) Importo netto del lavoro a cura dell'Amministrazione.
 (3) Importo netto del lavoro a cura dell'Amministrazione.
 (4) In caso di vendita di un'opera deve essere indicata nel campo C, in caso di ammissione a riserva deve essere indicato il numero del programma di cui alla scheda D.

Tabelle 1.1
 a) a cura dell'Amministrazione dell'Ente.
 b) a cura dell'Amministrazione dell'Ente per il cui completamento non sono necessari finanziamenti aggiuntivi.
 c) a cura dell'Amministrazione dell'Ente per il cui completamento sono necessari finanziamenti aggiuntivi.
 d) a cura dell'Amministrazione dell'Ente per il cui completamento sono necessari finanziamenti aggiuntivi.
 e) a cura dell'Amministrazione dell'Ente per il cui completamento sono necessari finanziamenti aggiuntivi.

Tabelle 1.2
 a) a cura dell'Amministrazione dell'Ente.
 b) a cura dell'Amministrazione dell'Ente per il cui completamento sono necessari finanziamenti aggiuntivi.
 c) a cura dell'Amministrazione dell'Ente per il cui completamento sono necessari finanziamenti aggiuntivi.
 d) a cura dell'Amministrazione dell'Ente per il cui completamento sono necessari finanziamenti aggiuntivi.
 e) a cura dell'Amministrazione dell'Ente per il cui completamento sono necessari finanziamenti aggiuntivi.

Tabelle 1.3
 a) a cura dell'Amministrazione dell'Ente.
 b) a cura dell'Amministrazione dell'Ente per il cui completamento sono necessari finanziamenti aggiuntivi.
 c) a cura dell'Amministrazione dell'Ente per il cui completamento sono necessari finanziamenti aggiuntivi.
 d) a cura dell'Amministrazione dell'Ente per il cui completamento sono necessari finanziamenti aggiuntivi.
 e) a cura dell'Amministrazione dell'Ente per il cui completamento sono necessari finanziamenti aggiuntivi.

ELENCO DEGLI IMMOBILI DISPONIBILI

Codice unico immobile (1)	Riferimento CUP intervento (2)	Riferimento CUP Opera Incompiuta (3)	Descrizione immobile	Codice Istat			Immobile a cui corrisponde la voce contabile art. 191	Importo disponibile per periodo 21 comma 5	che include in programma di dismissione di cui art. 27 DL 201/2011 convertito dalla L. 214/2011	Tipo disponibilità se immobile derivante da Opera Incompiuta di cui si è dichiarata l'insussistenza del interesse	Valore Stimato			
				Reg	Prov	Com					Primo anno	Secondo anno	Terzo anno	Totale
											0,00	0,00	0,00	0,00



Note:
 (1) Codice univoco in materia immobiliare e di amministrazione - prima annualità del primo progetto annuale nel quale l'immobile è stato realizzato - lettera "Y" se derivante dal foglio ipotecario e distinguibile dal numero di cui il codice CUP - programma di intervento (2) Riferimento CUP di intervento (nel caso in cui il CUP non sia previsto obbligatoriamente) al quale si riferisce il immobile e annotato. Non indicare alcun codice nel caso in cui si proponga la semplice esistenza (3) Se derivante da opera incompiuta riportare il relativo codice CUP

- Tabelle C1**
1. codice comune
 2. codice provinciale
 3. codice comunale
- Tabelle C2**
1. codice comune
 2. codice provinciale
 3. codice comunale
- Tabelle C3**
1. codice comune
 2. codice provinciale
 3. codice comunale
- Tabelle C4**
1. codice comune
 2. codice provinciale
 3. codice comunale

ELENCO DEGLI INTERVENTI DEL PROGRAMMA

Numero Intervento CUP (1)	Cod. Int. Amm. (2)	Codice CUP (3)	Anno in cui si prevede di dare avvio alla procedura di affidamento	Responsabile del procedimento (4)	Tipo funzionale (5)	Intervento complessivo (6)	CODICE STAT			Localizzazione - codice M/RT	Tipologia intervento	Settore e sub-settore intervento	Descrizione dell'intervento	Livello di priorità (7)	Primo anno	Secondo anno	Terzo anno	Costi su annualità successive	Importo complessivo (8)	Valore degli eventuali rinnovi di cui alla scheda C collegata all'intervento (10)	Scadenza temporale ultima per l'obbligo dell'eventuale finanziamento derivante da contrazione di mutuo	Apporto di capitale privato (11)		Interventi appaltati o varati e seguiti a modifica programma (12)
							Reg	Potr	Com													Importo	Tipologia	
8001027073620180002	A021189901002			D'ERRICO Geom. Cosimo	no	no	16	073	0022	ITF43		CASA COMUNALE - efficientamento energetico		510.000,00	820.000,00	0,00	0,00	0,00	1.330.000,00	0,00	13/06/2019	0,00	0,00	
8001027073620180007	A0101010007		2021	D'ERRICO Geom. Cosimo	no	no	15	073	0022	ITF43		Prca abitabili da via Venezia con fuso Cagnoli e valle Juncu		0,00	779.998,04	0,00	0,00	0,00	779.998,04	0,00	13/06/2019	0,00	0,00	
8001027073620180000		F3M1900118001	2020	D'ERRICO Geom. Cosimo	no	no	16	073	0022	ITF43	07	Migliorare del vecchio idrogeologico localita' valle del Turib		911.500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	911.500,00	0,00	13/06/2019	0,00	0,00	
8001027073620180000		F3M1900120001	2020	D'ERRICO Geom. Cosimo	no	no	16	073	0022	ITF43	07	Migliorare del nuovo idrogeologico in localita' Seta Deposibile	1	546.300,00	0,00	0,00	0,00	0,00	546.300,00	0,00	13/06/2019	0,00	0,00	
8001027073620180000		F3M1900118001	2020	D'ERRICO Geom. Cosimo	no	no	16	073	0022	ITF43	07	Migliorare del vecchio idrogeologico in localita' Lido S. Anna	1	999.540,00	0,00	0,00	0,00	0,00	999.540,00	0,00	13/06/2019	0,00	0,00	
8001027073620180000		F3M1900011002	2020	D'ERRICO Geom. Cosimo	si	no	16	073	0022	ITF43	07	CAIPIO - Lavori di manutenzione	2	130.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	130.000,00	0,00	13/06/2019	0,00	0,00	
8001027073620180000		F3M2000021002	2020	D'ERRICO Geom. Cosimo	no	no	16	073	0022	ITF43	07	Ripulitura opere pubbliche idrogeologiche da calamita naturali	1	241.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	241.000,00	0,00	13/06/2019	0,00	0,00	
8001027073620180000			2020		si	no	16	073	0022	ITF43		Circo Comunale di Pulo dei Rusa assessorato nel territorio		450.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	450.000,00	0,00	13/06/2019	0,00	0,00	
															3.793.330,00	619.998,04	0,00	0,00	5.413.328,04	0,00	0,00	0,00		



Nota
 1) Numero intervento - CUP, codice attività, prima parte dell'anno (2020) e numero dell'intervento e data inizio - programma di 5 - e della prima annualità nel primo programma.
 2) Codice CUP (4) - articolo 3 comma 5.
 3) Codice CUP (4) - articolo 3 comma 5.
 4) Regione nome e cognome del responsabile di progettazione.
 5) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
 6) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
 7) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
 8) Anno dell'intervento.
 9) Anno dell'intervento.
 10) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
 11) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
 12) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
 13) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
 14) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
 15) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.

Tabella D1
 1) CUP - Classificazione Sistema CUP - codice attività e subattività intervento.
Tabella D2
 1) CUP - Classificazione Sistema CUP - codice attività e subattività intervento.
Tabella D3
 1) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
 2) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
 3) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
Tabella D4
 1) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
 2) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
 3) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
Tabella D5
 1) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
 2) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
 3) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
 4) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.
 5) Piacca (00) - Intervento in corso di realizzazione.

INTERVENTI RICOMPRESI NELL'ELENCO ANNUALE

CODICE UNICO INTERVENTO - CUI	CUP	DESCRIZIONE INTERVENTO	RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO	Importo annuale	IMPORTO INTERVENTO	Finito	Livello di priorità	Condanno Urbanistica	Verifica vincoli ambientali	LIVELLO DI PROGETTAZIONE	CENTRALE DI COMPETENZA O SOGGETTO AGGREGATORE AL QUALE SI INTERDE DELEGARE LA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO		Indirizzo oggetto o verso il quale è prevista la modifica programma (*)
											codice AUSA	denominazione	
8001027073620180002		CASA COMUNALE - efficientamento energetico	DETERMINO Geom. Cosimo	510.000,00	1.320.000,00	ADH		SI	SI	4			
80010270736201800000	F3H19001180001	Migliorazione del rischio idrogeologico località valle del Trillo	DETERMINO Geom. Cosimo	813.500,00	813.500,00	CPA		NO	NO	1			
80010270736201800000	F3H19001200001	Migliorazione del rischio idrogeologico in località Sarno Capriatella	DETERMINO Geom. Cosimo	585.300,00	585.300,00	CPA	1	NO	NO	1			
80010270736201800000	F3H19001180001	Migliorazione del rischio idrogeologico in località Libo Salarna	DETERMINO Geom. Cosimo	999.500,00	999.500,00	CPA	1	NO	NO	1			
80010270736201900000	F3H19000310002	CAMPO SPORTIVO - Lavori di riqualificazione	DETERMINO Geom. Cosimo	100.000,00	100.000,00	MS	2	SI	NO	4			
80010270736201900000	F3H190000210002	Ripristino opere pubbliche danneggiate da calamità naturali Centro Comunale di Raccolta dei Rifiuti esistenti nel territorio	DETERMINO Geom. Cosimo	240.000,00	240.000,00	URB	1	NO	NO	4			
80010270736201900000				450.000,00	450.000,00	MS		NO	NO	1			



Il referente del programma è il sottoscritto

(*) In caso di variazioni, indicare il codice di modifica del programma

- Tabelle E.1**
- ADN1 Acquisti
 - ADN2 Acquisto forniture
 - ADN3 Acquisto servizi
 - ADN4 Acquisto opere
 - ADN5 Acquisto materiali
 - ADN6 Acquisto servizi
 - ADN7 Acquisto forniture
 - ADN8 Acquisto servizi
 - ADN9 Acquisto opere
 - ADN10 Acquisto materiali
 - ADN11 Acquisto servizi
 - ADN12 Acquisto forniture
 - ADN13 Acquisto servizi
 - ADN14 Acquisto opere
 - ADN15 Acquisto materiali
 - ADN16 Acquisto servizi
 - ADN17 Acquisto forniture
 - ADN18 Acquisto servizi
 - ADN19 Acquisto opere
 - ADN20 Acquisto materiali
 - ADN21 Acquisto servizi
 - ADN22 Acquisto forniture
 - ADN23 Acquisto servizi
 - ADN24 Acquisto opere
 - ADN25 Acquisto materiali
 - ADN26 Acquisto servizi
 - ADN27 Acquisto forniture
 - ADN28 Acquisto servizi
 - ADN29 Acquisto opere
 - ADN30 Acquisto materiali
 - ADN31 Acquisto servizi
 - ADN32 Acquisto forniture
 - ADN33 Acquisto servizi
 - ADN34 Acquisto opere
 - ADN35 Acquisto materiali
 - ADN36 Acquisto servizi
 - ADN37 Acquisto forniture
 - ADN38 Acquisto servizi
 - ADN39 Acquisto opere
 - ADN40 Acquisto materiali
 - ADN41 Acquisto servizi
 - ADN42 Acquisto forniture
 - ADN43 Acquisto servizi
 - ADN44 Acquisto opere
 - ADN45 Acquisto materiali
 - ADN46 Acquisto servizi
 - ADN47 Acquisto forniture
 - ADN48 Acquisto servizi
 - ADN49 Acquisto opere
 - ADN50 Acquisto materiali
 - ADN51 Acquisto servizi
 - ADN52 Acquisto forniture
 - ADN53 Acquisto servizi
 - ADN54 Acquisto opere
 - ADN55 Acquisto materiali
 - ADN56 Acquisto servizi
 - ADN57 Acquisto forniture
 - ADN58 Acquisto servizi
 - ADN59 Acquisto opere
 - ADN60 Acquisto materiali
 - ADN61 Acquisto servizi
 - ADN62 Acquisto forniture
 - ADN63 Acquisto servizi
 - ADN64 Acquisto opere
 - ADN65 Acquisto materiali
 - ADN66 Acquisto servizi
 - ADN67 Acquisto forniture
 - ADN68 Acquisto servizi
 - ADN69 Acquisto opere
 - ADN70 Acquisto materiali
 - ADN71 Acquisto servizi
 - ADN72 Acquisto forniture
 - ADN73 Acquisto servizi
 - ADN74 Acquisto opere
 - ADN75 Acquisto materiali
 - ADN76 Acquisto servizi
 - ADN77 Acquisto forniture
 - ADN78 Acquisto servizi
 - ADN79 Acquisto opere
 - ADN80 Acquisto materiali
 - ADN81 Acquisto servizi
 - ADN82 Acquisto forniture
 - ADN83 Acquisto servizi
 - ADN84 Acquisto opere
 - ADN85 Acquisto materiali
 - ADN86 Acquisto servizi
 - ADN87 Acquisto forniture
 - ADN88 Acquisto servizi
 - ADN89 Acquisto opere
 - ADN90 Acquisto materiali
 - ADN91 Acquisto servizi
 - ADN92 Acquisto forniture
 - ADN93 Acquisto servizi
 - ADN94 Acquisto opere
 - ADN95 Acquisto materiali
 - ADN96 Acquisto servizi
 - ADN97 Acquisto forniture
 - ADN98 Acquisto servizi
 - ADN99 Acquisto opere
 - ADN100 Acquisto materiali

- Tabelle E.2**
1. progetto di fattibilità tecnica - economica "accumulo di scelti alle attività programate"
 2. progetto di fattibilità tecnico - economica "accumulo di scelti"
 3. progetto definitivo
 4. progetto esecutivo

ALLEGATO I - SCHEDA F: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2020/2022
DELL'AMMINISTRAZIONE PULSANO (TA)

ELENCO DEGLI INTERVENTI PRESENTI NELL'ELENCO ANNUALE DEL PRECEDENTE PROGRAMMA TRIENNALE
E NON RIPROPOSTI E NON AVVIATI

CODICE UNICO INTERVENTO - CUI	CUP	DESCRIZIONE INTERVENTO	IMPORTO INTERVENTO	Livello di priorità	motivo per il quale l'intervento non è riproposto (1)
-------------------------------	-----	------------------------	--------------------	---------------------	---

Il titolare del progetto
DERROLO Costantino



(1) Breve descrizione dei motivi

Presidente Vetrano

Passiamo al punto n. 42 all'ordine del giorno: *«Programmazione Triennale dei Lavori Pubblici per il triennio 2020/2022 ed Elenco annuale dei lavori da realizzare nell'anno 2020 –Approvazione»*

Relaziona l'Assessore D'Alfonso.

Assessore D'Alfonso

Un altro atto propedeutico all'approvazione del Bilancio di Previsione è il Piano Triennale delle Opere Pubbliche.

Sicuramente una considerazione che abbiamo già fatto in altre occasioni, anche in occasione dell'ultimo Consiglio Comunale nel quale abbiamo approvato lo scorso Piano Triennale delle Opere Pubbliche è che, rispetto al passato, è un Piano che rispecchia effettivamente la realtà, è attendibile, non è più il libro dei sogni così come veniva concepito una volta, tant'è che all'interno di esso non troviamo più interventi che hanno trovato realizzazione negli ultimi mesi o che comunque sono in una fase di realizzazione (parole incomp.)...

Presidente Vetrano

Non si sente!

Assessore D'Alfonso

Dicevo che è un Piano davvero attendibile, rispecchia quella che è la realtà. Alcuni interventi sono stati conclusi mediante la realizzazione dei tronchi idrici, i lavori sono quasi giunti al termine, la ditta aveva iniziato prima dell'emergenza di Coronavirus le operazioni di allacciamento e di collaudo, sono state collaudate via Napoli e via il Palermo, poi le operazioni si sono dovute interrompere e abbiamo programmato la ripresa a partire dal 4 maggio.

All'interno del Piano Triennale ritroviamo l'efficientamento della Casa Comunale, per il quale è previsto un cofinanziamento di 20.000 euro, somme che sono state – fra l'altro – già impegnate ai fini proprio della sottoscrizione del disciplinare. Troviamo la realizzazione della pista ciclabile da via Venezia con Bosco Caggioni a viale Jonio; poi troviamo – li avevamo già inseriti con l'integrazione parziale al Programma Triennale – i tre interventi di mitigazione del rischio idrogeologico. Abbiamo, appunto, partecipato ad un bando ministeriale e sono stati ammessi a finanziamento tre interventi: località Viale del Trullo, località (parole incomp.) ospedale e in località Lido Silvana, quindi in prossimità del promontorio. Stiamo per approvare in Giunta anche il progetto esecutivo, che sarà trasmesso al Ministero.

Troviamo poi all'interno un altro intervento molto importante, che è quello relativo ai lavori di qualificazione del campo sportivo: nel mese di novembre la Giunta ha adottato il progetto esecutivo ed è notizia di febbraio che il progetto è stato approvato e, quindi, con grande soddisfazione, nei prossimi mesi, ci auguriamo quanto prima possano iniziare i lavori di riqualificazione del campo sportivo, dopo tanti anni in cui non era stato oggetto di interventi di

riqualificazione. Questo soprattutto grazie anche al lavoro meticoloso portato avanti dall'Assessorato allo Sport, e, come appunto il bando regionale prevedeva, c'è stato anche un ampio coinvolgimento della cittadinanza, delle associazioni sportivi, del partenariato economico e sociale.

Troviamo poi all'interno anche il ripristino delle opere pubbliche danneggiate da calamità naturali, in particolare l'intervento di rifacimento delle strade di cui vi ho parlato prima, quando ho risposto all'interpellanza del Consigliere Di Lena. Quindi due interventi di ripristini stradali: uno relativo a via Basento e l'altro relativo a via La Fontana. Abbiamo approvato il progetto esecutivo, lo abbiamo trasmesso alla Regione Puglia e siamo in attesa del provvedimento di erogazione della prima anticipazione del 70% del finanziamento. Un progetto molto importante, dell'importo complessivo di 240.000 euro.

E poi ancora troviamo l'intervento di realizzazione del Centro comunale di raccolta dei rifiuti esistenti nel territorio, quindi la realizzazione di un nuovo CCR nella zona marina, quindi in via Bosco Caggioni, in prossimità di via Fragagnano tanto per intenderci. Il progetto è in fase di valutazione e anche in questo caso, come prevedeva il bando, c'è stato un ampio coinvolgimento con la cittadinanza, con le associazioni e con il partenariato economico e sociale. Poi magari per dei dettagli o comunque per ulteriori chiarimenti in merito, sicuramente l'Assessore Menza è pronto a meglio illustrarvi il tutto in quanto ha seguito lui l'iter sin dall'inizio.

Presidente Vetrano

Grazie, Assessore D'Alfonso.

Ci sono interventi?

Per dichiarazione di voto?

Il Consigliere Di Lena: prego, Consigliere.

Consigliere Di Lena

Per intervento.

Presidente Vetrano

Ok, lo faccia!

Consigliere Di Lena

Grazie, Presidente. Io, in pratica, ho appreso di questo Piano Triennale delle Opere Pubbliche che riguarda un sacco di progetti. Quando si tratta di opere infrastrutturali anche io stesso, quando sono stato contattato per cercare di dare il mio contributo, ho anche firmato come partenariato sociale una istanza per avere questi finanziamenti, in accordo con l'Assessore Mandorino. Perché io ci credo che debbono arrivare anche i finanziamenti per gli impianti sportivi. Ci credo anche al rilancio dello sport nel nostro territorio, perché abbiamo delle strutture fatiscenti e purtroppo poi si scopre che questa fiducia che io vi do viene meno, perché

ho appreso dagli atti pubblicati in Albo Pretorio di alcuni progetti preliminari, nella fase iniziale... ho appreso che, purtroppo, ad esempio sui progetti presenti sul Piano Triennale delle Opere Pubbliche ci sono alcune inefficienze o errori di svista, perché non si spiega diversamente.

Come fa – chiedo io – una Giunta a deliberare un atto che praticamente dà un incarico ad un geometra quando il D.Lgs. 50/2016, articolo (parola incomp.) comma 6 prevede che deve essere redatto da un tecnico, sulla base di un avvenuto svolgimento di indagini...

Sindaco Lupoli

Se avessimo avuto un geometra in maggioranza, ti poteva rispondere.

Consigliere Di Lena

...(parole incomp.) storiche, paesaggistiche ed urbanistiche e altre verifiche che non sto qui ad elencare. Allora, se questo è il vostro modo di lavorare, io non vi posso più dare la fiducia neanche per i progetti infrastrutturali, perché qui il rischio è che facciamo degli errori che possono anche comportare il diniego per un finanziamento.

Allora quando fate questi progetti, cercate di dialogare di più con le minoranze. Facciamo più Commissioni per approfondire anche gli aspetti tecnici, perché non deve essere il Consigliere Di Lena a stare attento al Codice degli Appalti, ma devono essere altre Autorità a controllare, perché noi siamo i garanti dei cittadini e garanti dei progetti, perché se i finanziamenti li dobbiamo chiedere quantomeno devono essere scaltri a fare dei buoni progetti. Non progetti a occhio, fatti male e, quindi, con approssimazione con il rischio anche di perderli. Va bene anche la fretta ma "La gatta frettolosa fa i figli ciechi", invece voi per la fretta fate progetti con il rischio di violazione del Codice degli Appalti.

Quindi maggiore attenzione quando fate i progetti, perché oltre a me... io non sono un tecnico, non capisco niente io, io sono ignorante, però leggo le carte, ci sono però nell'Amministrazione delle persone più competenti di me e quantomeno dovrebbero controllare meglio le cose. Quindi sia progetti infrastrutturali perché le opposizioni sono costruttive e mai distruttive, però maggiore controllo, perché quei pochi soldi che devono arrivare da altri Enti al Comune di Pulsano devono essere gestiti bene, perché già le nostre casse sono quelle che sono.

Quindi sia progetti infrastrutturali ma maggiore controllo.

Presidente Vetrano

Grazie, Consigliere.

Il Sindaco chiede la parola.

Sindaco Lupoli

Vorrei fare soltanto una precisazione, visto i continui richiami che fa il Consigliere Di Lena alle norme e alle direttive e a tutto: forse sfugge al Consigliere Di Lena che non è la Giunta a predisporre gli atti o il Consiglio Comunale, la parte politica dà l'atto di indirizzo e su ogni atto

deliberativo c'è il Responsabile Tecnico e il Responsabile Economico Finanziario che firmano, assumendosene loro (a differenza tua) la responsabilità, anche penale, di quello che fanno. E, quindi, non serve una interpretazione della norma fatta dal dottor Di Lena, anche perché credo che i nostri responsabili siano in grado di interpretare la norma. E a dimostrazione di quello che dico c'è il fatto pratica e acclarato che in soli due anni abbiamo preso elevati numeri di finanziamenti.

Io ti ringrazio per voler incitare sempre e continuamente tutti quanti noi a studiare, perché è sempre necessario studiare nella vita, ma al di là della volontà di ognuno di noi di cosa voler fare a casa in merito allo studio, sono i responsabili di settore che si assumono le responsabilità, così come prevede il Testo Unico come tu conosci e che io sto rivedendo ultimamente.

Presidente Vetrano

Grazie, Sindaco.

Ci sono altri interventi?

Dichiarazioni di voto?

Il Consigliere Di Lena.

Consigliere Di Lena

Grazie, Presidente. Grazie, Sindaco, per avermi risposto, il problema è che so benissimo che ai sensi del Testo Unico degli Enti Locali c'è la scissione fra i poteri dirigenziali e i poteri politici, però la Giunta ha una grossa responsabilità, che è quella di dare gli incarichi. Quindi qui non sto contestando gli atti consequenziali, io sto contestando l'incarico in sé per sé. L'incarico in sé per sé...

Sindaco Lupoli

L'incarico non lo dà la Giunta, Angelo! Le procedure del Codice degli Appalti le conosci? Mica è la Giunta che dà gli incarichi!

Consigliere Di Lena

Benissimo! L'incarico iniziale prevede una serie di (parole incomp.), quantomeno un buon Sindaco mi dicesse: "Angelo, va bene? Ci vogliamo confrontare?", in modo tale che io prenda atto dei suoi consigli e me ne faccio una ragione. Invece se voi, come dei *caterpillar* alzate un muro contro di me, è normale che poi, se non si raggiunge un accordo, succede la polemica politica.

Allora, noi non dobbiamo fare polemica politica, dobbiamo usare dei principi di trasparenza. Siccome l'articolo 50/2016 è chiaro e mancano una serie di relazioni al progetto presentato per il bando dell'erosione delle coste, mancano una serie di studi, perché dobbiamo rischiare di perdere un finanziamento? Perché se lo perdete, cosa dovete dire?

Perché poi c'è qualcuno che può fare qualche segnalazione all'Autorità Nazionale Anticorruzione. Se c'è qualcuno, un Angelo Di Lena che fa una segnalazione all'Autorità Nazionale Anticorruzione e perdiamo il finanziamento, non dovete dire che Angelo non vuole poi il bene del paese perché non vuole che si facciano interventi per l'erosione delle coste, ma Angelo vuole invece che si facciano degli interventi fatti bene, perché vuole gli interventi per prevenire l'erosione delle coste ma vuole anche che i soldi che noi prendiamo devono essere investiti bene. Questo è il senso!

Presidente Vetrano

Consigliere Di Lena, è favorevole o contrario?

Consigliere Di Lena

Dipende dagli intendimenti dell'Amministrazione. Aspettiamo, vediamo gli altri!

Presidente Vetrano

La dichiarazione di voto qual è?

Consigliere Di Lena

Sono contrario.

Presidente Vetrano

L'intervento che ha fatto era per dichiarazione di voto.

Se non ci sono altri interventi per dichiarazione di voto, procederei con la votazione...

Prego, Consigliere D'Amato.

Consigliere D'Amato

Il mio voto è contrario. Faccio all'Amministrazione Comunale una domanda: quanti soldi che sono stati stanziati all'interno del Piano Triennale delle Opere Pubbliche sono stati inseriti come somme dell'Amministrazione Comunale?

Assessore D'Alfonso

Non ho capito.

Consigliere D'Amato

È semplice la domanda: rispetto all'importo totale dei fondi che ci sono stanziati all'interno del Piano Triennale, quanti soldi sono dell'Amministrazione?

Assessore D'Alfonso

20.000 euro.

Consigliere D'Amato

Allora io chiedo come un'Amministrazione Comunale parla di "Facciamo questo, facciamo quello, facciamo quell'altro" con un investimento di soli 20.000 euro.

Quindi dobbiamo un attimino smetterla di fare propaganda politica, perché di questa propaganda politica eravamo stanchi prima, ma nei prossimi mesi – ve lo posso assicurare – saremo ancora di più quelli che sono stanchi di questo modo di fare.

Io mi aspettavo una pianificazione che avesse in qualche modo almeno un segno di quello che l'Amministrazione Comunale intende fare con il proprio portafoglio, quindi se si continua a parlare solo e soltanto con il portafoglio degli altri, si fa passare alla cittadinanza il concetto che è tutta opera dell'Amministrazione Comunale. Non è affatto opera dell'Amministrazione Comunale!

Vedete, questo modo di fare, di gestire la comunicazione come – per esempio - sta accadendo proprio in questo momento anche sulla mia pagina ufficiale, dove si mandano i propri supporter a scrivere e a fare le "aole" al Consigliere di turno, è arrivato il momento di smetterla di fare queste cose perché...

Consigliere Basta

No: è lei che fa cattiva informazione, Consigliere D'Amato!

Consigliere D'Amato

Chi è che sta parlando? Qualcuno che ha la coda di paglia?
Allora è arrivato il momento di smetterla con questi giochini!

(Il Presidente interviene fuori microfono)

Caro Antonio Basta, quando lei ancora portava i calzoncini corti, io già facevo web, lo realizzavo il web, quindi non mandi i suoi supporter a scrivere sulle pagine degli altri. Ben venga, mi sta facendo soltanto pubblicità!

Comunque, al netto di questo, il voto mio sul punto è contrario perché questa Amministrazione continua a danneggiare con 10.000 buchi che ci sono pressoché ovunque all'interno dei Bilanci, e – ahimè! – va detto che siete anche fortunati, perché il Coronavirus vi aiuta anche da questo punto di vista a continuare a galleggiare mentre la barca è assolutamente come il Titanic, già affondata da tempo. E aspettiamo ancora risposte su quella che è la

condizione del Bilancio, aspettiamo ancora risposte sul fatto che siate in grado oppure no di gestire un Bilancio che è assolutamente negativo e in rosso.

Presidente Vetrano

Grazie, Consigliere D'Amato.
Ci sono altre dichiarazioni di voto?
Il Sindaco.

Sindaco Lupoli

Posso, Paola, o avevi chiesto la parola?

Consigliere Attrotto

Prego, tanto io sarò brevissima.

Sindaco Lupoli

Il voto dell'Amministrazione naturalmente è favorevole, però – Emiliano – tu parli di propaganda politica nei prossimi mesi, a parte il fatto che – come sempre – siamo pronti a tutto, ci mancherebbe, non ci tiriamo mai indietro. Visto che sei entrato in un argomento che esulava, esula, secondo me, il punto in questione, ovvero le risposte sul tuo post, tu hai fatto un post durante un Consiglio Comunale – cosa che io non avrei mai fatto, ma ognuno ha la propria etica e la propria morale – siccome i post su *social...* tante volte anche sotto i miei post la gente esprime pareri favorevoli o contrari, questa si chiama libertà. Né mai quando qualcuno mi attacca, mi permetto di dire: “Emiliano ha mandato i suoi sodali”, non esiste proprio!

Siamo personaggi pubblici e, per forza di cose, siamo sotto il giudizio del popolo. Fin quando il giudizio è un giudizio fatto in modo democratico e in modo elegante, non volgare, credo che ci stia tutto.

Detto questo, la situazione dell'Ente – come tu hai più volte ribadito – lo dimostra il fatto che siamo in dissesto... come tu tante volte hai detto, probabilmente siamo anche in dissesto, proprio per dirti che la situazione non è florida, va dato atto però a questa Amministrazione, e non al sottoscritto, ma a tutti i componenti di questa Amministrazione che quantomeno hanno avuto la capacità di prendere fondi dagli altri Enti. Quindi vuol dire che hanno, nonostante i debiti dell'Ente o, meglio, nonostante la poca se non irrisoria disponibilità di casse, abbiamo avuto la capacità di prendere una serie di finanziamenti, che non sono finanziamenti a pioggia, nel senso che non ci sono stati dati perché esiste, hai presentato una serie di progettualità, sono stati dati perché si hanno delle migliori progettualità, quindi noi abbiamo preso questi finanziamenti.

E, ad essere sinceri, fino ad oggi gli altri Enti non è che ci abbiano aiutato tanto, perché prima l'Assessore D'Alfonso ha fatto un passaggio che forse è sfuggito a più di qualcuno: noi abbiamo – fra tanti progetti presentati – preso una serie di finanziamenti, fra cui quello più importante per la quotidianità del cittadino è il rifacimento delle strade, avevamo preso – se non ricordo male –

249.000 euro in un caso e 150 in un caso e, la Regione con atto autoritativo, di sua sponte, senza che fosse scritto nel bando, ad un certo punto ha detto: "Siccome a Pulsano gli stiamo dando tanti soldi, li redistribuiamo". Credo che questa sia la dimostrazione di come, nonostante le difficoltà economiche, nonostante la capacità di presentare progetti che spesso vengono approvati, gli Enti sovracomunali non è che ci diano una grossissima mano.

Quindi il fatto che in un Piano Triennale delle Opere Pubbliche ci siano soltanto 20.000 euro delle casse comunali e, quindi, dei soldi dei cittadini, secondo me è un vanto e non sicuramente un motivo di vergognarsi.

Grazie.

Presidente Vetrano

Prego.

Consigliere Attrotto

In parte apprezzato l'inizio del discorso del Sindaco, poi non tanto, però volevo semplicemente dire che il mio voto su questo Piano Triennale delle Opere Pubbliche è un voto di astensione perché riconoscono – onestamente - ...cioè non mi sento di votare contrario, pur sapendo che questo è un atto propedeutico all'approvazione del Bilancio, che quindi mi riservo di valutare nella sua complessività quando ne discuteremo. La mia apertura è questo voto di mezzo per il fatto che ritengo che siano validi questi interventi che vengono proposti, nel senso che la mitigazione del rischio idrogeologico, il campo sportivo, la pista ciclabile ritengo che siano interventi che vanno nella direzione di implementare non solo la tutela del territorio, ma anche le possibilità che riusciamo ad offrire della cittadinanza.

Quindi guarda con positività a questi interventi. La perplessità di Emiliano D'Amato in parte la sposo, cioè è vero: quanto c'è di vostro, economicamente ma anche non, in questo Piano Triennale delle Opere pubbliche ne avete già parlato, quindi non mi soffermo. Meno male che ci sono degli interventi con i quali si riesce a fare qualcosa, meno male che c'è la prontezza – devo dire – di rispondere a dei bandi in maniera efficace. E, quindi, mi auguro che anche poi tutte fasi successive siano altrettanto valide, in modo che si riesca a fare qualcosa.

La mia posizione è di mezzo, nel senso che faccio i complimenti a chi riesce a portare delle proposte valide e grazie anche agli Enti che riescono a finanziare questi interventi, grazie ai quali anche in un Comune come il nostro, in cui ci sono delle disponibilità molto limitate, si riescono a fare cose importanti: il rifacimento delle strade, il campo sportivo in alcune rimodulazioni, la pista ciclabile, il centro di raccolta, il rischio idrogeologico. Sono cose importanti. Ecco perché io tengo questa posizione di apertura, pur riconoscendo che ci sono perplessità politiche ed economiche riguardo a ciò, però non chiudo la porta a questi interventi che – sarò ripetitiva – possono essere importanti.

Il Bilancio lo valuterò magari anche diversamente quando ne avrò contezza, però questo è un atto che riguarda con più concretezza al territorio. E, quindi, mi sento di essere più positiva.

Quindi mi astengo.

(Parole incomprensibili)... Votiamo.

Lupoli Francesco: favorevole;
Laterza Luigi: favorevole;
D'Alfonso Alessandra: favorevole;
Mandorino Marika: favorevole;
Marra Francesco: favorevole;
Menza Fabrizio: favorevole;
Vetrano Pietro: favorevole;
Basta Antonio: favorevole;
Tagliente Rosa: favorevole;
Tomai Giovanna: favorevole;
Guzzone Cataldo Ettore: favorevole;
Spinelli Maria: favorevole;
Annese Sergio: contrario;
Di Lena Angelo: contrario;
Lippolis Antonella: contraria;
D'Amato Emiliano: contrario;
Attrotto Paola: astenuta.

Per l'immediata eseguibilità.

Lupoli Francesco: favorevole;
Laterza Luigi: favorevole;
D'Alfonso Alessandra: favorevole;
Mandorino Marika: favorevole;
Marra Francesco: favorevole;
Menza Fabrizio: favorevole;
Vetrano Pietro: favorevole;
Basta Antonio: favorevole;
Tagliente Rosa: favorevole;
Tomai Giovanna: favorevole;
Guzzone Cataldo Ettore: favorevole;
Spinelli Maria: favorevole;
Annese Sergio: contrario;
Di Lena Angelo: contrario;
Lippolis Antonella: contraria;
D'Amato Emiliano: contrario;
Attrotto Paola: astenuta.

