



COMUNE DI PULSANO
Provincia di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N°. 31 del 30/05/2016

Oggetto: Nomina del Revisore Unico dei Conti per il triennio 2016 - 2019.

L'anno 2016 il giorno 30 del mese di maggio alle ore 17:40 presso Palazzo "Giannone", a seguito di avvisi convocati a norma di legge, si è riunito in sessione Straordinaria urgente – 1^a convocazione, seduta Pubblica Convocata dal presidente, il Consiglio comunale sotto la presidenza del SIG. FRANCESCO MARRA e con l'assistenza del Segretario Generale Dott.ssa MARCELLA CALIA

A seguito di appello nominale, effettuato all'inizio della seduta, sono risultati
In conseguenza il Presidente dichiara aperta la seduta.

Alla trattazione del presente argomento risultano presenti i seguenti consiglieri comunali:

N.O.	COGNOME E NOME	Presente	Assente
1	AVV. GIUSEPPE ECCLESIA	X	
2	SERGIO ANNESE	X	
3	DR.SSA GABRIELLA FICOCELLI	X	
4	ING. FRANCESCO LUPOLI	X	
5	DOTT. LUIGI LATERZA	X	
6	ALESSANDRA D'ALFONSO	X	
7	FRANCESCO SIG. MARRA	X	
8	MARIKA MANDORINO	X	
9	ROSA TAGLIENTE	X	
10	GIOVANNI SMIRAGLIA	X	
11	AVV. GABRIELLA LANZA	X	
12	ANTONELLA LIPPOLIS	X	
13	EMILIANO D'AMATO	X	
14	DOTT. PIETRO BORRACCINO	X	
15	DOTT.SSA MARIA CRISTINA TOMAI PITINCA	X	
16	ANGELO DI LENA		X
17	ANNA GIOVANNA SALAMIDA	X	

Pareri ex art. 49 D.Lgs. 267/2000

REGOLARITA' TECNICA Parere: Favorevole Data: 23/05/2016 Responsabile del Servizio DOTT. GIUSEPPE LALISCIA	REGOLARITA' CONTABILE Parere: Favorevole Data: 24/05/2016 Responsabile del Servizio Finanziario PINO PIETRO MOSCHETTI
--	--

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

- che con propria delibera n. 86 del 29/10/2015 il Consiglio Comunale, a seguito di indicazione del nominativo da parte Prefettura di Taranto risultante dall' estrazione a sorte effettuata ai sensi dell'art. 5 del Decreto del Ministero dell'Interno 15/02/2012, n. 23, ha provveduto alla nomina del dott. Vito Molfese quale Revisore Unico dei Conti di questo Comune per il triennio 29/10/2015 - 28/10/2018;
- che con nota acclarata al protocollo dell'Ente al n. 5936 del 02/05/2016, il dott. Vito Molfese ha rassegnato le proprie dimissioni dall'incarico conferitogli per sopraggiunti nuovi e gravosi impegni professionali;
- che con nota avente protocollo n. 6003 del 03.05.2016 il Segretario Generale ha dato comunicazione all'Ufficio Territoriale del Governo di Taranto delle dimissioni dall'incarico del dott. Vito Molfese rimanendo in attesa degli esiti della nuova procedura di estrazione;

Richiamata:

- la nota della Prefettura di Taranto, acclarata al protocollo dell'Ente al n. 6604 del 12.05.2016, con la quale è stato trasmesso il verbale relativo al procedimento di estrazione del nuovo soggetto da nominare quale organo di revisione economico finanziaria e dei nominativi di riserva;
- la nota a firma del Sindaco del Comune di Pulsano avente protocollo n. 6963 del 18.05.2016 con la quale è stata chiesta al dott. Francesco ROSSI, primo estratto del verbale della Prefettura di Taranto, la dichiarazione di disponibilità ad accettare l'incarico, nonché, l'insussistenza di cause di incompatibilità o di altri impedimenti ai sensi degli artt. 235, 236, e 238 del d.lgs 267/2000;
- la nota, acclarata al protocollo dell'Ente al n. 7006 del 19/05/2016, con la quale il dott. Francesco Rossi ha comunicato la non disponibilità ad accettare l'incarico per impegni professionali e familiari sopravvenuti;
- la comunicazione prot. n. 7021 del 19/05/2016 con la quale il Sindaco di Comune di Pulsano ha chiesto la disponibilità ad accettare l'incarico al dott. Antonio BENEGIAMO, prima riserva indicata nel verbale di estrazione comunicato dalla Prefettura di Taranto.

Preso atto della nota a firma del dott. Antonio Benegiamo, acclarata al protocollo dell'Ente al n. 7046 del 19/05/2016, con la quale contestualmente ha comunicato la dichiarazione di accettazione dell'incarico di Revisore dei Conti del Comune di Pulsano per il triennio 2016 - 2019 ed ha confermato l'insussistenza di condizioni di ineleggibilità, inconfiribilità ed incompatibilità o di altri impedimenti previsti dagli artt. 235, 236 ed il rispetto dei limiti di incarico previsti dall'art. 238 del d. lgs. 267/2000;

Ritenuto di procedere alla nomina del nuovo Revisore Unico dei Conti per il triennio 2016 - 2019;

Considerato che per quanto riguarda il compenso da assegnare per lo svolgimento di tale incarico si farà riferimento ai valori previsti dal Decreto del Ministro per l'Interno 20/5/2005 "Determinazione dei limiti massimi del compenso base spettante ai revisori dei conti degli Enti locali";

Visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Visto il parere favorevole espresso, in ordine alla regolarità tecnica, da parte del

Responsabile del Servizio ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii;

Visto il parere favorevole espresso, in ordine alla regolarità contabile, da parte del Responsabile del Servizio Economico-Finanziario ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii;

Tanto premesso e considerato;

Dato atto dell'ingresso in aula, alle ore 17.45, del consigliere Di Lena (presenti n. 17);

Sentiti gli interventi succedutisi sull'argomento così come risulta dall'allegato resoconto di seduta che fa parte integrante e sostanziale del presente atto;

A questo punto escono dall'aula i consiglieri Borraccino e D'Amato (presenti n. 15);

Con voti favorevoli n. 13, contrari n. 0 ed astenuti n. 2 (Tomai Pitinca e Salamida), espressi per alzata di mano da n. 15 consiglieri presenti e votanti, esito accertato e proclamato dal Presidente

DELIBERA

Di approvare la premessa quale parte integrante del presente deliberato.

Di nominare il **dott. Antonio BENEGIAMO** (c.f. BNG NTN 63B26 E053Q) - con studio in Maglie (LE) alla Via Scorrano n. 135 - Revisore Unico dei Conti di questo Comune per il triennio dal 30/05/2016 al 29/05/2019, risultante primo nominativo quale riserva dal sorteggio effettuato presso la Prefettura di Taranto in data 11.05.2016, così come comunicato con verbale del procedimento di estrazione a sorte dei nominativi per la nomina dell'Organo di revisione economico-finanziaria;

Di stabilire il trattamento economico annuo nel modo seguente:

1. € 7.416,00 = (€ 8.240,00 ex art. 1 D.M. 20/05/2005 con applicazione della riduzione del 10% ex art. 6 del D.L. n. 78/2010 e deliberazione della Corte dei Conti, Sezione delle Autonomie, n. 29/2015), oltre IVA, Contributi Previdenziali;
2. Maggiorazioni, se ed in quanto dovute all'esito della verifica delle condizioni ex D.M. 20/05/2005;
3. rimborso delle spese di viaggio per l'accesso all'Ente nella misura di 1/5 del costo della benzina verde;

Di dare atto che, ai sensi dell'art. 239 del D. Lgs. n. 267/2000, al Revisore Unico dei Conti sono demandate le funzioni in esso previste nonché quelle di cui all'art. 39 dello Statuto comunale.

Di dare, altresì, atto che il dott. Antonio BENEGIAMO ha reso la dichiarazione, nelle forme previste per legge, con la quale attesta il rispetto dei limiti di cui all'articolo 238 del D.Lgs n. 267/00 e s.m.i. e di non ricadere in alcuna situazione di incompatibilità o ineleggibilità prevista dall'art. 236 dello stesso D.Lgs. n. 267/2000 o da altre vigenti disposizioni di legge o di regolamento.

Di demandare al Responsabile del Servizio tutti gli atti consequenziali al presente atto compreso l'impegno di spesa.

Successivamente, con n. 13 voti favorevoli e n. 2 astenuti, resi per alzata di mano da n. 15

consiglieri presenti e votanti, la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 143, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000.

I lavori terminano alle ore 18.35.

Verbale letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

f.to SIG. FRANCESCO MARRA

Il Segretario Generale

f.to DOTT.SSA MARCELLA CALIA

ATTESTAZIONE DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente viene pubblicata in data odierna all'albo pretorio informatico di questo comune sul sito istituzionale www.comune.pulsano.ta.it per 15 giorni consecutivi (N. 627 Pubblicazioni) (art. 124, comma 1, del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 e art. 32, comma 1, della legge 18/06/2009 n. 69).

Pulsano, li 31/05/2016

IL RESPONSABILE DELLE PUBBLICAZIONI

f.to Arcangelo Libera

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Responsabile delle Pubblicazioni, su attestazione del messo comunale, certifica che:

La presente delibera è stata pubblicata il 31/05/2016 per rimanervi giorni 15 consecutivi

È divenuta esecutiva il 30/05/2016

perché dichiara immediatamente eseguibile

per decorrenza 10 giorni dalla pubblicazione

Pulsano, Li 31/05/2016

IL RESPONSABILE DELLE PUBBLICAZIONI

f.to Arcangelo LIBERA

I lavori del Consiglio Comunale iniziano alle ore 17.40.

Presidente MARRA

Buonasera, Consiglieri.

Procediamo con la celebrazione, in sessione straordinaria urgente, di questo Consiglio Comunale per l'unico punto all'ordine del giorno: "*Nomina Revisore Unico dei Conti per il triennio 2016/2019*".

Procediamo con l'appello dei presenti.

Il Segretario Generale esegue l'appello nominale per la verifica dei presenti.

Essendo, provvisoriamente, in aula n. 16 Consiglieri su n. 17, la seduta viene dichiarata valida.

Presidente MARRA

Un solo assente: la seduta è valida.

Procediamo con l'ascolto dell'Inno Nazionale italiano.

(A questo punto tutta l'Assise di alza in piedi e si procede all'ascolto dell'Inno Nazionale)

Primo e unico punto all'ordine del giorno: "*Nomina Revisore Unico dei Conti per il triennio 2016/2019*".

La parola al Sindaco.

Sindaco ECCLESIA

Abbiamo dovuto fare d'urgenza questo Consiglio monotematico perché, come avrete saputo, il Revisore dei Conti Dott. Vito Molfese, che era colui che è stato estratto dalla Prefettura, che era stato incardinato nel ruolo con la delibera di Consiglio Comunale del 29.10.2015, si è dimesso: lo ha comunicato, appunto, già in data 03.05.2016 (quindi il 3 maggio), adducendo motivi personali di lontananza e di impegni professionali che gli hanno, non certo senso, imposto di recedere dalla disponibilità che prima aveva dato.

In ragione, peraltro, del particolare momento, quindi dal punto di vista delle urgenze che noi abbiamo in questo periodo, urgenze che, per quanto riguarda gli adempimenti contabili relativi al 2016, naturalmente costituiscono una particolarità e, quindi, il fatto di trovarci in un periodo pieno di adempimenti, con la necessità dell'approvazione del Rendiconto e del Bilancio di Previsione, ci ha indotto, così come peraltro informalmente anche sollecitato dal stesso vecchio Revisore Dott. Molfese, di procedere alla nomina di un nuovo Revisore.

A dir la verità, seguendo quelle che sono le procedure oggi incardinate in capo alla Prefettura, quindi con quello procedimento che è basato sull'estrazione su base regionale, era stato estratto, individuato il Dott. Rossi, il quale però non aveva dato la sua disponibilità, per cui procedendo, andando oltre, era il turno (nel senso che nella lista) il

Dott. Antonio Benegiamo, della provincia di Lecce, il quale invece ha accettato l'incarico.

Per cui oggi dobbiamo – appunto – deliberare la nomina del dottor Benegiamo quale Revisore dei Conti del Comune di Pulsano.

Nella delibera di oggi, quindi, sostanzialmente deliberiamo di nominare il dottor Antonio Benegiamo, con studio in Maglie, alla via Scorrano 135, Revisore Unico dei Conti di questo Comune per il triennio... ci sono le date libere, però il triennio è, a seconda del giorno preciso, vale dalla nomina quindi fino al 2019, risultante appunto quale primo nominativo della riserva dal sorteggio effettuato presso la Prefettura di Taranto in data 11.05.2016, così come comunicato con verbale del procedimento di estrazione a sorte dei nominativi per la nomina dell'Organo di Revisione Economico Finanziaria.

Stabiliamo con la delibera, naturalmente anche quelli che sono gli adempimenti economico-finanziari, quindi stabiliamo in Euro 7.416 il compenso del nostro Revisore, naturalmente oltre IVA e contributi previdenziali.

Quindi diamo atto che il Dott. Antonio Benegiamo ha reso la dichiarazione nelle forme previste per Legge, con la quale attesta: il rispetto dei limiti di cui all'Art. 238 del D.Lgs. 267/2000 e sue modificazioni; di non ricadere in alcune delle condizioni di incompatibilità, di ineleggibilità, così com'è previsto per Legge. Quindi per le adempimenti successivi, demandiamo al responsabile di servizio tutti gli atti consequenziali.

Presidente MARRA

Grazie, Sindaco.

Ci sono interventi?

Se non ci sono interventi, andiamo alle dichiarazioni di voto.

Dichiarazioni di voto?

(Intervento fuori microfono)

Ho chiesto se ci sono interventi, Consigliere! Però ci si organizza prima anche, Consigliere.

(Il Consigliere Borraccino interviene fuori microfono)

No, assolutamente!

Consigliere D'Amato.

Consigliere D'AMATO

Due parole su questo argomento, non strettamente legate all'atto di per sé, quanto alla tempistica e alle modalità con cui si è sviluppato questo periodo.

Ora, fermo restando che ognuno è libero di poter prendere le proprie decisioni, sia di natura politica sia di natura professionale (e in questo caso nello specifico mi riferisco al Revisore dei Conti che si è dimesso dal suo ruolo), trovo però alquanto singolare quantomeno un paio di aspetti. Il primo: questo signore noi non lo abbiamo nemmeno

conosciuto in questo Consiglio Comunale, non si è mai presentato, non abbiamo visibilità di chi è, non abbiamo possibilità di poterlo contattare, di poter avere delle informazioni. Abbiamo ricevuto, fra capo e collo, un parere, dei pareri sui quali gradiremmo avere delle informazioni e, quindi, sulle quali vorremmo avere un colloquio con questo signore, perché la situazione sta diventando, dal mio punto di vista, quantomeno grottesca e anche alquanto grave.

Si dimette. Il 3 maggio?

(Intervento fuori microfono)

Il 2 maggio, benissimo! Si dimette il 2 maggio e riceviamo notizie in merito alla rendicontazione soltanto oggi, delle notizie che non sono affatto buone fra l'altro. E su queste, magari, avremo modo di dibattere a margine forse di questo Consiglio Comunale, ma in maniera abbastanza ampia e corposa soprattutto nel prossimo Consiglio Comunale, perché non stiamo parlando di un caso qualsiasi, qui stiamo parlando di un parere sfavorevole che credo sia la prima volta che accada in questo Comune - non credo ci siano molti casi in Italia in cui questo accade - e che pone questo Consiglio Comunale (quindi non parliamo più di maggioranza e di opposizione, ma questo Consiglio Comunale) e i Consiglieri che fanno parte di questo Consiglio Comunale di fronte ad un bivio di responsabilità non soltanto più politica, ma anche di tipo giuridico nei confronti di questo atto. Questo è il primo punto su cui dovremmo in qualche modo ragionare.

Il secondo punto: a me dispiace dirlo, però c'è stata da parte degli organismi preposti nelle diverse sedi quantomeno un difetto di comunicazione, perché le notizie le abbiamo avute frammentarie, le abbiamo avute strada facendo e molto spesso, se noi andiamo a guardare le date, si incastrano in una maniera strana, perché sapevamo inizialmente - e mi riferisco in particolare ai lavori della Commissione che io presiedo - che c'erano delle difficoltà a ricevere i pareri, che c'era questa ipotesi che forse si dimetteva, non sapevamo della ricezione delle lettere, della documentazione, non sapevamo (almeno parlo per me in questo caso) di che cosa stava succedendo, dell'iter che già si era messo in moto per la ricerca di un nuovo Revisore. Tutte informazioni che erano fondamentali e che aiutavano soprattutto a capire per quale ragione c'erano dei fortissimi ritardi sui lavori relativi al Bilancio Consuntivo da una parte e al Preventivo dall'altra e al collo di bottiglia al quale siamo stati costretti, soprattutto chi lavora nella mia Commissione, a dover operare nelle ultime settimane e dai quali - lo ammetto - ancora oggi non riusciamo ancora a uscirne, perché abbiamo ancora da discutere il Bilancio di Previsione all'interno di questa Commissione.

Una conseguenza di eventi che non sono stati, dal mio punto di vista, comunicati in maniera corretta ai vari rappresentanti, ai Consiglieri che fanno parte nei diversi Organi, nei diversi Organismi e sui quali adesso noi siamo chiamati: 1) a correre; 2) a rimettere in ordine cronologico gli eventi per capire che cosa sta succedendo; 3) ragionare su un fatto grave, vale a dire un parere non favorevole sia al Bilancio Consuntivo sia alla manovra di suddivisione del disavanzo che è venuto fuori.

Ecco, io invito tutti quanti a riflettere sul perché si è lavorato così male.

Presidente MARRA

Deve esprimere il voto, comunque, Consigliere?

Consigliere D'AMATO

Non era in dichiarazione di voto.

Presidente MARRA

Lo valutiamo come intervento.
Altri interventi?
Prego, Consigliere Borraccino.

Consigliere BORRACCINO

Sindaco, con molto garbo: ci saremmo aspettati qualcos'altro! Per esempio, ci saremmo aspettati dal Sindaco: "Cari Consiglieri Comunali, stiamo attraversando giorni difficili" e, magari, due parole su quello che sta accadendo in questi giorni. E non lo ha fatto!

Francamente, me ne dispiaccio! Sindaco, era una buona occasione questa: se la sta perdendo! Secondo me, questa comunicazione l'avrebbe dovuta fare qualche settimana fa già, non dico convocare un Consiglio Comunale, che ne so, convocare la conferenza dei capigruppo e raccontare alla conferenza dei capigruppo le difficoltà serie, molto serie che l'Amministrazione sta affrontando in queste settimane.

Mi dispiaccio! Non lo ha fatto! Però, giuro: non l'attacco! Né – come ho detto in una Commissione – chiederò le sue dimissioni, perché le chiederò altro questa sera, Sindaco. Sa, già se volessimo proprio essere precisi precisi, il Consiglio Comunale convocato per venerdì contiene già una sua illegittimità, perché noi avremmo dovuto avere gli atti per controllare, perché è nostro obbligo e siamo responsabili dell'azione di controllo, avremmo dovuto avere gli atti 20 giorni fa. Apprendiamo che il Revisore dei Conti ha consegnato in questo fine settimana, presumo, il suo parere, certamente non entro i 20 giorni che la Legge assegna a noi come garanzia.

Questa sera nominiamo un Revisore dei Conti – Sindaco, queste cose avrebbe dovuto dirle lei, eh! – e questo Revisore dei Conti è chiamato in tre giorni ad esprimere il parere sul Bilancio di Previsione. In realtà di questo stiamo parlando!

Sa, Sindaco, c'è stato un capo settore che ha trovato miglior luogo, nel senso che se n'è andato; c'è un Revisore che, per impegni personali, se ne va: due sintomi che forse alludono ad una qualche "malattia". Quando vorremmo parlare di questa "malattia"?

Sa, Sindaco, è difficile dire quello che sto per dire io: a curare quella "malattia" lei ha messo un medico, ma mi sa che questo medico il compito lo ha fallito! Sindaco, sa che cosa dovrebbe fare lei questa sera? Glielo devo dire io?

Dovrebbe revocare la delega all'Assessore al Bilancio! Questo dovrebbe fare! Poi, di corsa, ma proprio di corsa dovrebbe cercare un Assessore esterno che la garantisca e che garantisca undici Consiglieri e poi noi, che garantisca il Consiglio Comunale, Sindaco! Glielo dico come consiglio, giuro, non come contestazione!

Mi permetta: è un consiglio che le do per garantire tutto il Consiglio Comunale, oltre che il Comune di Pulsano, ma per garantire pure il Consiglio.

In ultimo, forse quella lettera di dimissioni andava notificata a tutto il Consiglio, perché l'Organo che nomina – e questa sera ne è la prova – il Revisore dei Conti è il

Consiglio. Non so a chi ha scritto il Revisore, forse ha scritto a lei?

Ma forse lei avrebbe avuto il compito di girare quella lettera al Presidente del Consiglio che a sua volta doveva girarla a noi, e questo non è avvenuto, mettendo tutto il Consiglio, ma in particolare noi che abbiamo l'azione di controllo in seria difficoltà.

Sindaco, la prego, ascolti il mio consiglio: forse in qualche giorno si può rimediare a quel che sta accadendo e non parlarne non vuol dire che non esiste, Sindaco. Dai, diciamoci la verità! Non parlarne questa sera, non vuol dire che non esiste! Fare in fretta, votare e andarsene non vuol dire che il problema è risolto, non le sembra?

Presidente MARRA

Ci sono altri interventi?

Consigliera Tomai Pitinca.

Consigliere TOMAI PITINCA

L'intervento è finalizzato a denunciare, come è già stato fatto... il Consigliere D'Amato è stato molto gentile a definirlo un "problema di comunicazione", nonostante sia – Presidente, sei tu, Emiliano? – Presidente della Commissione Bilancio. Io ho assistito a due delle tre Commissioni – se non sbaglio – che sono state...

(Il Consigliere D'Amato interviene fuori microfono)

Ad una delle due Commissioni che sono state fatte e in quella occasione non mi è sembrato che sia stato detto che era giunta la comunicazione delle dimissioni del Revisore dei Conti. Eppure in quella occasione sia chi faceva parte della Commissione sia chi invece era fra gli spettatori, aveva fatto molte domande e chiedeva rassicurazioni circa la possibilità di visionare il parere, perché il parere, per chi siede da questi banchi (quelli dell'opposizione) è uno strumento che ci aiuta, come aiuta d'altronde anche voi a valutare l'efficacia della vostra azione, a noi serve per valutare invece e controllare l'operato e la gestione di tipo amministrativo.

Bene, questo parere è arrivato stamattina. In più abbiamo un Consiglio Comunale fra tre giorni che ci chiede di esprimere un parere sul Preventivo, mi chiedo: come mai, visto che le dimissioni... il protocollo di arrivo al Comune di Pulsano è...?

(Intervento fuori microfono)

3 maggio. Come mai ci siamo ridotti così tardi, considerato che abbiamo una certa urgenza?

Io non voglio entrare nello specifico delle problematiche del Comune, quello che chiedo è: avendo noi la necessità comunque di andare ad approvare anche il Preventivo, per quanto possa essere un tecnico capacissimo il Revisore, avrà soltanto tre giorni, lui che è capace. E noi che invece siamo quelli che hanno la necessità di utilizzare questo strumento, avremo qualche minuto?

Perché il parere rischia di arrivare qualche minuto prima del Consiglio Comunale.

Quindi invito e chiedo un'altra modalità di interazione con i Consiglieri. Il Consigliere Borraccino, al termine del suo intervento, dice: "Ci saremmo aspettati, visto

che alla fine l'Organismo che ratifica l'incarico e così anche le dimissioni e un nuovo incarico, è il Consiglio Comunale, una lettera a tutti i Consiglieri". Diciamo che se non poteva essere una lettera consegnata a casa, abbiamo anche altre modalità con le quali si poteva comunicare, quindi anche una riunione dei capigruppo nella quale parlarci dell'argomento.

Grazie.

Presidente MARRA

Consigliera Salamida.

Consigliere SALAMIDA

Buonasera a tutti.

Io mi riallaccio all'espressione del Consigliere D'Amato di "cattiva comunicazione" e approfitto della sede ufficiale per dire che anche io ho avuto problemi di comunicazione, nel senso che praticamente, riportando le parole testuali, quando sono andata da un certo dirigente a richiedere il parere del Revisore, mi è stato detto con questi termini: "A me non me ne frega niente del parere del Revisore, vai a chiedere in Segreteria se è arrivato".

Stamattina, alla presenza del Consigliere Lippolis, stavamo cercando di avere le carte del Consiglio, ho posto alcune domande per dei dubbi che avevo, queste mie domande sono state riportate a questo dirigente, il quale mi ha telefonato dicendomi che devo stare attenta a ciò che dico perché altrimenti lui prenderà provvedimenti, perché il momento è particolare, perché già c'è molta tensione.

Allora io mi chiedo: invece di lavorare sulla tensione, comunicare, dire che cosa sta accadendo, è necessario minacciare un Consigliere Comunale che ha chiesto di vedere le carte? A questo punto siamo arrivati?

Deduzione logica è che se un funzionario fa il politico, anche in maniera scorretta perché chiama il Consigliere Comunale e la minaccia telefonicamente, significa che siamo arrivati proprio alla frutta, significa che queste corse, questi "segreti di Pulcinella", questo dire e non dire, "Forse sì... forse no, ma ci sarà un problema... ma, poverino, Molfese aveva degli impegni", dietro c'è tutto il resto, tutto ciò che non si vuole ammettere, che però sta accadendo. Perché fino a quando il Revisore dei Conti ce lo nominavamo noi, ce lo sceglievamo noi andava tutto bene; adesso che viene estratto casualmente, è arrivato il parere sfavorevole.

Adesso un dirigente è andato via, il Revisore ha dato le dimissioni: Pietro, vediamo fino a che punto, quanto periodicamente ci ritroveremo qui in Consiglio a ratificare l'ennesimo Revisore dei Conti, perché se le cose stanno così, anche questa persona, questo professionista quando prenderà le carte in mano, si renderà conto del disastro, del danno, si renderà conto dei problemi comunicativi con questo dirigente che, a questo punto, fa l'Assessore al Bilancio – non fa più il dirigente, visto le risposte che dà e visto le relazioni politiche che scrive, poi ne parleremo venerdì quando tratteremo il punto in Consiglio, perché quella è una relazione politica, non è una relazione tecnica – a questo punto poteva diventare il dirigente l'Assessore e vedremo, con questi problemi di comunicazione, fra quanti mesi anche quest'altro Revisore manderà una lettera di dimissioni.

Presidente MARRA

Consigliere Di Lena.

Consigliere DI LENA

Buon pomeriggio a tutti.

Praticamente mi fa piacere che il Partito Democratico e Sinistra Ecologia e Libertà dicano le cose che io ho detto per tre anni, mi meraviglia il fatto che le stiano dicendo solo adesso, a ridosso delle prossime amministrative. Come mai – mi chiedo – non hanno parlato prima questi gruppi consiliari?

Perché la situazione di questa maggioranza si sapeva che era in queste condizioni. Mi meraviglia però... e, quindi, noto molta ipocrisia negli interventi dei colleghi, con la speranza che questa volta non mi facciano registrazioni, come è avvenuto l'altra volta.

A tal proposito, voglio chiedere anche alla Presidenza del Consiglio Comunale a che punto sta la risposta su quella situazione, perché bisogna prendere dei provvedimenti disciplinari...

Presidente MARRA

Le poverrà, Consigliere, la risposta!

Consigliere DI LENA

...nei confronti di coloro i quali o colui il quale ha fatto una registrazione audio e video illegittima, perché in questa maniera non si fa capire la verità ai cittadini perché non è stata fatta una ripresa totale, ma è stata fatta di proposito una ripresa finale, con la speranza di imbrogliare i cittadini. Così come imbrogliano adesso i Consiglieri della minoranza i cittadini, non ultimo nel comizio dell'altro giorno che veramente è stato ridicolo, perché nel momento in cui io ho sollevato tante problematiche in questi anni, loro mi hanno dato addosso; adesso che si avvicinano le amministrative, loro mettono in evidenza tutto ciò che io ho detto in questi anni.

Quindi l'ipocrisia è a certi livelli.

Inoltre, riguardo ad alcune dimissioni, noto che qualcuno ha detto di dimissioni dell'Assessore al Bilancio, dimissione del Sindaco, cioè leggo cose dell'altro mondo; siccome non c'è più un giornale che c'era prima a Pulsano, sembra che qualcuno si sia "riesumato" a Marco Travaglio, perché praticamente vedo cose strane in questo paese, a partire dalle dimissioni del Sindaco o dimissioni di Assessori. Mi chiedo: dove erano questi gruppi consiliari in questi anni? E mi chiedo: come mai si urlano le dimissioni?

Anche perché nella delibera... io mi sono letto anche un po' di articoli riguardo alcune diatribe giurisprudenziali riguardo i Revisori dei Conti: tutto l'espletamento dei Revisori dei Conti è stato fatto in maniera trasparente. Leggo anche il curriculum: c'è tutto scritto!

Purtroppo non li nominiamo noi, li nomina la Prefettura, purtroppo sono alcuni statali queste. Mi sono letto... è tutto previsto. Magari bisogna aggiornare l'Albo Pretorio ai sensi della 33/2013, bisogna aggiornare questo, però la procedura per la nomina del

Revisore dei Conti è tutta regolare, non capisco perché i gruppi consiliari di opposizione stiano facendo tanto macello su questa cosa qui. Veramente sono sbigottito. Cioè boh, non lo so! Cose dell'altro mondo!

Che dire? Per me va bene così! Magari potevate coinvolgere un po' di più i capigruppo, Presidente, questo lo potevate fare, magari anche per aggiornarci quando si è dimesso l'altro Revisore dei Conti. Quello sì, però per il resto è tutto regolare per me, per quanto mi riguarda, anche perché c'è la dottoressa Calia che ha fatto tutti gli atti consequenziali in maniera perfetta.

Presidente MARRA

Ecclesia.

Sindaco ECCLESIA

Nei momenti importanti si fa tesoro – lo facciamo sempre - anche se a volte le dialettica politica, le parti, la contrapposizione, le posizioni politiche sembra che lascino trasparire qualcosa di diverso, invece facciamo tesoro sempre anche di quello che ci viene detto anche da parte dell'opposizione. Ho ascoltato con interesse e con attenzione tutto quello che è stato detto, dico che giustamente è stato detto che il momento è difficile, giustamente anche Emiliano ha sottolineato aspetti paradossali in questa vicenda. E io sono il primo a dirlo, sono il primo a sottolineare questo.

Lo dicevate voi che non avete saputo nulla del parere, etc., guardate che io l'ho letto stamattina, da Sindaco di questo paese, l'ho letto in data di oggi il parere non favorevole del Revisore e ho – è vero – assistito nella settimana precedente (non 20 giorni fa, 30 giorni fa), 5/6 giorni fa ad un incontro, ad una riunione fra il nostro responsabile degli Affari Finanziari e il Revisore dei Conti che io ho visto e al quale ho parlato per la prima volta, la settimana scorsa.

Il Revisore, che non si è visto, che non si è incontrato vale anche per noi. C'è la stenotipia, sono atti formali, però dobbiamo dire che è una persona con cui non si è avuto un granché e un gran bel dialogo, nel senso che è una persona che si è trincerata sempre dietro i problemi personali – non voglio dire – forse neanche è giusto che riferisca, ma mi limito sinteticamente a dire che è una persona con la quale qualche difficoltà a rapportarci l'abbiamo avuta anche noi.

Delle dimissioni mi pare che – Presidente della Commissione Bilancio – ne foste a conoscenza tutti, eh! Mi pare che ne foste a conoscenza tutti! Fermo restando che – lo sottolineiamo, l'ho detto prima in premessa quando ho letto la delibera – il nuovo sistema è su base regionale, è ad estrazione su base regionale e questo, purtroppo, comporta oggettivamente delle difficoltà e cioè che spesso vengono nominate persone che devono farsi 2-300 chilometri, anche per una riunione di mezz'ora, per l'incontro con il responsabile di Affari Finanziari di qualunque Comune si devono fare 300 chilometri all'andata e 300 al ritorno e questo induce molti, come il dottor Molfese, ma anche come il dottor Rossi che era stato designato, che era quello che veniva dopo...

Perché non dimenticate che ci sono state le dimissioni di Molfese, c'è stata l'estrazione di Rossi, anche lui ha rinunciato, non ha neanche forse visto... Appena ha visto sulla cartina geografica Pulsano, non si è neanche reso disponibile, quindi non è neanche venuto mezza volta al Comune di Pulsano e dopo è venuto il dottor Benegiamo,

non è ancora venuto, io non lo conosco ancora, ha dato la sua disponibilità, pregando – in virtù di ciò che dice la Legge, cioè che pur in presenza del Revisore dimissionario, vi è un regime di prorogatio di 45 giorni, vale a dire che il Revisore, pur essendo ufficialmente dimissionario è tenuto per Legge ad assicurare la “funzionalità” della Pubblica Amministrazione, quindi è tenuto a fare quegli atti fino a quando, appunto, il suo successore non è formalmente in grado di adempiere, quindi di assicurare il servizio che la responsabilità, il ruolo di Revisore dei Conti naturalmente impone.

Queste sono le particolarità con cui ci siamo venuti a trovare, tutto questo calato in un calendario, in un scadenario degli adempimenti amministrativi che quest’anno sta mettendo in ginocchio appunto la Pubblica Amministrazione non solo di Pulsano, di tutti i Comuni, eh, perché tutti quanti sono alle prese con Rendiconto e, a distanza di qualche giorno, con il Bilancio.

Naturalmente, parliamo di Rendiconto e di Bilancio. Noi abbiamo sentito – ma di questo, per carità, massima comunicazione e massima trasparenza, ci mancherebbe – al telefono, ho chiamato il dottor Benegiamo e dice: “Guarda, abbiamo i giorni contati. Il calendario è quello, non possiamo aspettare! Cortesemente, se può, con tutta la disponibilità che le daremo, con la collaborazione, appunto fare il suo dovere e dare questo benedetto parere”.

Certo, la particolarità è nel parere non favorevole su una questione meramente tecnica, su una questione particolare circa la base di calcolo relativa all’IMU del 2015. Io il parere del Revisore l’ho letto: contiene meno appunti rispetto ai pareri favorevoli degli altri Revisori, fra i tanti paradossi che vengono fuori da questa storia. Cioè è non favorevole, ma critica meno l’Amministrazione rispetto ai tanti Revisori precedenti, per dirla breve.

Quindi stiamo parlando di aspetti estremamente tecnici, all’interno dei quali – chiaramente – diventa anche difficile addentrarsi, per cui stiamo svolgendo tutta una serie di approfondimenti e, ovviamente, di accortezze per fare in modo che in maniera responsabile si possa, appunto, andare avanti nel pieno rispetto della Legge.

Non ci sono questioni di scelte politiche. Si fa male ad indicare subito, a richiedere le dimissioni dell’Assessore al Bilancio o di chicchessia. Si fa male. Oggi – ed è stato detto più volte in Consiglio Comunale, io me lo ricordo bene – la Pubblica Amministrazione in generale, dalla Ragioneria dello Stato a quella del più piccolo degli 8.057 Comuni d’Italia, siamo sotto il tacco e sotto il tallone dei funzionari pubblici addetti alla gestione contabile della Pubblica Amministrazione che possono, anche in virtù a volte veramente non si sa di che cosa, fare il bello e il cattivo tempo.

Di scelte politiche ce ne sono poche, ahimè! Amara constatazione, oggi più che mai!

Presidente MARRA

Grazie, Sindaco.
Per dichiarazione di voto.
Consigliere Borraccino.

Consigliere BORRACCINO

Sindaco, io un consiglio buono gliel’ho dato, perché avere in questa fase

delicatissima una competenza eterna in quella delega, avrebbe garantire forse lei e l'intero Consiglio Comunale. E gliel'ho dato questo consiglio – glielo giuro, davvero! – senza vena polemica e senza attaccare l'Assessore Laterza. Parola d'onore! E la prego di credermi! Potrebbe essere la giusta soluzione in questa fase di incertezza, perché è trapelato dagli interventi, anche dal suo, il parere negativo del Revisore.

Però non vorrei che il parere negativo del Revisore mascheri un altro fatto del quale nessuno ha fatto cenno: il Consuntivo è andato in disavanzo! Ne parleremo meglio prossimamente su questo schermo, però il Consiglio Comunale sarà chiamato a parare due colpi – non uno! – il parere negativo del Revisore, sì, ma anche il disavanzo. Sono due macigni che cadranno su questi tavoli fra qualche giorno.

Il mio consiglio era, è e lo mantengo forse una via di possibile tranquillità per l'intero Consiglio Comunale, anche se i giorni sono pochissimi, perché se questo discorso noi fossimo stati nella condizione – non è colpa di nessuno - ...ma se avessimo avuto 20 giorni di tempo, sarebbe stato ancora più importante questo mio consiglio. Sindaco, fa ancora in tempo! Non c'è niente di male!

Mi dispiace per l'amico Gigi Laterza. Secondo me, ha fallito e non prendiamo... ha fallito, non ci è riuscito! Non mi fate usare termini polemici perché – parola! - non è mia intenzione usare termini e fare polemica, sto dando un consiglio. Vi prego – e mi rivolgo a tutta la maggioranza – fate tesoro di questo mio consiglio che potrebbe metterci tutti in una condizione di serenità, tutti quanti, l'intero Consiglio Comunale.

Abbiamo due macigni: il disavanzo e il parere negativo; e abbiamo un punto interrogativo davanti: il Bilancio di Previsione, perché stiamo dando per scontato un parere positivo del nuovo Revisore, dobbiamo aspettare che guardi le carte e che si esprima. Abbiamo due cose negative e una incognita: Sindaco, come vuole governare queste due cose negative e una incognita?

Probabilmente gli strumenti che lei adesso ha non sono sufficienti! Il mio consiglio è: si doti di uno strumento che possa aiutarla. Più di questo, francamente, non so che consigliarle, sennò poi dovrei dire polemicamente: “Si dimetta!”. Questa cosa non la voglio dire, non mi va di dirla, perché sembrerebbe polemica, strumentale. Parola, non voglio fare polemica!

La prego di credermi: questo è un consiglio che farà bene a seguire, dopodiché io non mi prenderò il merito di aver detto: “Hai fatto come ti ho detto io”. Giuro che starò zitto anche nella comunicazione pubblica, mi faccio i fatti miei. Lo prometto!

Presidente MARRA

Il voto, Consigliere Borraccino?

È dichiarazione di voto.

Consigliere BORRACCINO

Per dichiarazione di voto, nonostante sia tutto regolare, ragioni politiche che ho detto prima mi spingono a dire che non partecipo a questo voto.

Presidente MARRA

Altri interventi per dichiarazione di voto?
Consigliere D'Amato.

Consigliere D'AMATO

Io comprendo quello che ha detto il Sindaco precedentemente, ciò non toglie che, come giustamente ha sottolineato il Consigliere Borraccino, qui la questione è duplice. E aggiungerei anche un altro dettaglio: che anche il piano di rientro sul disavanzo ha avuto parere negativo. Non è soltanto un parere negativo sul Consuntivo, anche il disavanzo e come andarlo a parere ha avuto parere negativo. Parere negativo che riporta poi a quello che c'è scritto all'interno del parere relativo al Rendiconto, dove il Revisore tocca dei punti ben precisi. Sostanzialmente dice che questa Amministrazione ha fallito, ha fallito nella gestione delle entrate correnti, ha fallito nella gestione dei flussi, ha fallito nel tenere in ordine i conti. Questo è un dato di fatto! Non lo dico io, fino a ieri probabilmente si poteva dire che i toni che utilizzavamo nei nostri comunicati stampa sui giornali erano dei toni non giusti, non coerenti con quella che era la realtà.

Io vorrei dire una cosa da questo punto di vista al Consigliere Angelo Di Lena, ma senza polemica – Angelo – te lo dico veramente col cuore: questa volta stiamo ragionando di una questione veramente complessa, sulla quale tu sai benissimo che ci siamo spesi tanto sia in passato che anche di recente. Noi stiamo approfittando questa sera della questione “Revisori dei Conti”, perché in qualche modo è legato a quello che sta accadendo per anticipare dei temi che affronteremo meglio in dettaglio dopo.

Quindi, alla fine sappiamo benissimo che da un punto di vista formale tutto è andato come doveva andare per la nomina del nuovo Revisore, però ti invito in questi giorni che mancano fino al prossimo Consiglio ad analizzare meglio i fatti, gli aspetti che sono accaduti e, se è necessario, sono disponibile anche a fornirti ulteriori informazioni personalmente, visto che sono Presidente della Commissione, su quello che sta accadendo, perché i fatti sono abbastanza gravi.

Io personalmente, per quanto riguarda la dichiarazione di voto, mi astengo da questa votazione.

Presidente MARRA

Grazie, Consigliere D'Amato.
Altri interventi per dichiarazione di voto?
Consigliere Tomai Pitinca.

Consigliere TOMAI PITINCA

Vedete, quando il Presidente ci ha chiamati per comunicarci che avremmo dovuto fare questo Consiglio Comunale urgente e in quella occasione – solo in quella occasione – io ho appreso delle dimissioni del Revisore dei Conti, è stato alquanto problematico scegliere in che modo comportarsi questa sera, perché – vedete – anche a non voler pensar male, anche ad avere un atteggiamento che guardi in una prospettiva a 360° e non solo quella che si vede da questo lato del banco, diventa complicato giustificare o avallare la metodologia che è stata usata per una questione di correttezza fra Consiglieri Comunali.

L'Organismo che noi rappresentiamo è un Organismo importantissimo e ognuno di noi rappresenta i cittadini di Pulsano. Quindi quando ad un rappresentante che ha un ruolo viene celata la verità, perché indipendentemente da tutto io non sono in Commissione Bilancio e anche altri due componenti della minoranza, quindi in funzione di quello non è detto che, anche se io vi ho partecipato e non avevo avuto informazioni, che avessi avuto questa comunicazione. D'altra parte, abbiamo la necessità di avere un Revisore dei Conti, abbiamo la necessità di affrontare questo momento problematico, però – a dire la verità – non me la sento di avallare il metodo, cioè questo metodo, questo modo di fare che più volte abbiamo contestato anche in passato: il ricevere il parere dell'ultimo minuto. Mi sembra un po' – per rifare una esperienza di ieri sera – il canestro dell'ultimo minuto. Non ci sto proprio! Non mi va! Sono stufo di questa situazione!

Pertanto, penso di poter parlare anche a nome della Consigliera Salamida – poi non so se lei vorrà fare l'intervento – noi ci asteniamo perché, pur riconoscendo il valore della ratifica del nome del Revisore, non avalliamo il metodo che questa Amministrazione ha telefonato.

Grazie.

Presidente MARRA

Consigliere Di Lena.

Consigliere DI LENA

Io innanzitutto ho capito quello che mi ha detto il collega, però non si può "accoltellare" prima ad un fianco un collega della minoranza e poi fare la paternale. In questi anni mi sono caratterizzato per aver fatto una opposizione costruttiva ma dicendo anche delle verità. Purtroppo l'ipocrisia è il male di questo secolo, a me dà fastidio prendere in giro il mio elettorato sinceramente, non me ne può fregare di meno di sinistra e loghi vari, a me non mi interessano. Sono sincero con chi mi ha votato e sarò sincero fino al 2018.

Sinceramente, io non faccio accordi di palazzo per quattro anni o per tre anni e poi all'improvviso faccio opposizione. Io sono stato eletto per fare opposizione, perché la nostra squadra perse nel 2013, ho cercato di fare nel migliore dei modi il ruolo di controllare in questi anni e ho fatto anche delle proposte, per cercare di farvi anche un favore a voi della maggioranza ho cercato anche di darvi dei suggerimenti. Avete fatto molti sprechi in questi anni, tipo il 7% degli oneri di urbanizzazione secondaria da parte dei Comuni che vanno alle Arcidiocesi, questa è una cosa che io eliminerei, quindi vi ho consigliato in questi anni, con i vostri Parlamentari e i vostri punti di riferimento che avete in Regione e alla Camera, di eliminare questi sprechi perché sono tutti soldi che potevano rimanere per il nostro territorio e investirli per i nostri ragazzi disoccupati e altre cose propositive.

Quindi mi sarei aspettato dalla minoranza un ruolo propositivo e non con accordi di palazzo, come è avvenuto in questi anni e all'improvviso adesso, a due anni dalle amministrative, far finta di fare opposizione. Siccome sono un ragazzo sincero, non me ne può fregare di meno che perdo tutti i voti di sinistra, mi sento di dire questo perché mi piace dire la verità. Non guardo i loghi e i simboli, io dico la verità e parlo limitatamente agli atti di questa sera.

Gli atti di questa sera, a parte che si è parlato di cose che non ci azzeccano niente

stasera perché stasera c'era soltanto la nomina, quindi del Bilancio e tutta quest'altra roba si discuterà prossimamente. Già la Magistratura Contabile negli anni ci ha detto quello che andava fatto e quello che non andava fatto.

La minoranza non è pronta a governare questo paese e lo noto da parecchi punti di vista perché, anziché fare delle proposte, ha cercato di fare spesso e volentieri delle scene mute in questi anni. Adesso, a due anni dalle amministrative, non è credibile questo tipo di minoranza e, di conseguenza... anche perché, fra le altre cose, non ci sono state proposte da parte loro.

Il Presidente della Commissione Bilancio improvvisamente oggi mi dà dei suggerimenti da amico, più che da collega Consigliere, ma purtroppo reputo che sia anche questa ipocrisia perché negli anni passati, nel 2013, nel 2014 e nel 2015 poteva darmi questi suggerimenti e poteva essere costruttivo e invece sono stati costruttivi soltanto nel momento del 2015, quando si sono avvicinati a me nel momento delle elezioni regionali. Allora non si è amici soltanto nei momenti in cui si ha bisogno di una persona, si è propositivi e si è amici nel momento in cui si vuole costruire qualcosa e nel momento in cui una persona sta davvero in difficoltà.

In questi anni, quando io ero in difficoltà, l'opposizione mi ha "sbonnato" proprio e, quindi, ovviamente io mi voglio distinguere da tutta la minoranza e, a differenza della prima volta che votai contrario per il primo Revisore, questa volta voto a favore.

Presidente MARRA

Consigliere Salamida.

Consigliere SALAMIDA

Io mi associo alle motivazioni che ha espresso il Consigliere Tomai Pitinca, dicendo che non me la sento di votare anche se è un atto necessario per il proseguimento dei lavori. Mi asterrò per la metodologia.

Poi sono contenta che il Sindaco abbia condiviso con me il sentirsi minacciato dai dirigenti: ha affermato che scelte politiche non ce ne sono, perché i dirigenti della Pubblica Amministrazione impongono delle scelte tecniche. Evidentemente il dottor Moschetti, oltre che a me, l'avrà fatta a qualcun altro la telefonata caruccia di minacce.

Altro aspetto, visto che stiamo parlando della mala gestione di questa cosa, sono state le ultime conferenze capigruppo nelle quali con il Presidente dovevamo decidere come e quando organizzare i lavori, visto tutte le difficoltà che sono emerse, anche se poi la chiarezza è venuta all'ultimo momento, volevo sottolineare la continua mancanza del vostro capogruppo e il nostro dover essere costretti ad utilizzare il Presidente del Consiglio anche come portavoce per la maggioranza. Questo per sottolineare la problematicità della comunicazione e la metodologia poco corretta che è stata utilizzata nella gestione di tutta questa faccenda.

Il Sindaco e il Consigliere Salamida scambiano alcune frasi fuori microfono.

Presidente MARRA

Se lo dobbiamo fare, facciamo l'intervento.

Assessore LUPOLI

Una puntualizzazione che va anche al di là dell'oggetto. Alla telefonata ero presente io e se vuoi una applicazione che trasformi... ci mancherebbe, io non lo so, ma io ho sentito – ripeto – Moschetti dire...

Consigliere SALAMIDA

Dire: "Io prenderò i miei provvedimenti".

Assessore LUPOLI

Ma non era riferito a te, era riferito...

Presidente MARRA

Franco, fai l'intervento!

Assessore LUPOLI

Chiedo scusa, giusto per mettere a verbale! Io ero presente...

(Il Consigliere Salamida interviene fuori microfono)

Sì, Anna, senza polemica!

Presidente MARRA

Consigliere Salamida, faccia fare l'intervento all'Assessore.

Assessore LUPOLI

Siccome in questa occasione casualmente ero presente io insieme all'Assessore Annese e all'Assessore Ficocelli e il Consigliere Lippolis, a noi la telefonata – sinceramente te lo dico – non è... (visto che fra l'altro Moschetti non è presente e non si può difendere, qualora ne avesse bisogno) ad onor del vero, il tono e le parole usate da Moschetti tutto ci sembravano tranne che di minaccia. Solo questa puntualizzazione a verbale, visto che hai parlato a verbale. Grazie.

Presidente MARRA

Procediamo con la votazione: “Nomina Revisore Unico dei Conti per il triennio 2016/2019”.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, il punto in oggetto che viene approvato avendo riportato n. 13 voti favorevoli, n. 2 astenuti su n. 15 Consiglieri presenti.

Presidente MARRA

Votiamo per l'immediata esecutività.

Non essendovi richieste di intervento, il signor Presidente pone in votazione palese, per alzata di mano, la proposta di immediata esecutività del provvedimento che viene approvata avendo riportato n. 13 voti favorevoli, n. 2 astenuti su n. 15 Consiglieri presenti.

Presidente MARRA

La seduta è sciolta.
Buona serata.

I lavori del Consiglio Comunale terminano alle ore 18.35.